

Примљено. 21. 6. 2023.			
Орг. јед.	Б р о ј	Прилог	Вредност
01	1351		

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ
Изборном већу Факултета
Научно-стручном већу за природно-математичке науке
Универзитета у Нишу

У Нишу, 21.06.2023.

Предмет: Изјашњење о Приговору (достављени документ је насловљен као Жалба) кандидата на Конкурсу др Александра Ковјанића

Кандидат који се пријавио на Конкурс за избор наставника у звању доцента за ужу научну област Друштвена географија поднео је 08. 06. 2023. Изборном већу Факултета Приговор насловљен као Жалба на Извештај који је поднела Комисија Факултета.

Након разматрања Приговора (Жалбе) и накнадно достављених доказа Комисија је констатовала:

1. У уводном делу Приговора (Жалбе), у другом пасусу, наведено је да је уочљиво да реферат нису потписали сви чланови Комисије и да ли постоји писмено образложење зашто члан комисије проф. др Селим Шаћировић није потписао реферат.

Одговор: проф. др Селим Шаћировић није потписао Извештај иако му је председник Комисије на време послао предлог Извештаја електронском поштом. Након више телефонских позива, члан комисије проф. др Селим Шаћировић је електронском поштом потврдио да је примио предлог Извештаја. Проф. др Селим Шаћировић није послао своје сугестије ни путем електронске поште ни путем других средстава комуникације. Комисија је поднела Извештај без потписа колеге Шаћировића. У Служби за опште и правне послове Факултета констатовано је да проф. др Селим Шаћировић до истека рока за подношење Извештаја није предао никакав документ којим би издвојио своје мишљење или оспорио Извештај. У члану 15. Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу од 11. 07. 2022. године стоји „Извештај Комисије је правно ваљан и исправан ако га потпишу сви чланови Комисије или већина чланова Комисије.”;

2. У другом пасусу уводног дела Приговора (Жалбе) постављено је питање да ли је председник Комисије проф. др Ранко Драговић приликом преузимања конкурсног материјала потписао документ да није у сукобу интереса са било којим од два пријављена кандидата.

Одговор: председник Комисије је, као и остали чланови Комисије, осим проф. др Селима Шаћировића, потписао Изјаву: 1. Да не постоји однос између чланова Комисије, за припрему извештаја и учесника конкурса, који може утицати на непристрасност у изборном поступку пријављених кандидата и 2. Да нисмо са учесницима конкурса, у сродству: супружници, ванбрачни партнери, крвни сродници у побочној линији закључно

са трећим степеном сродства, усвојилац и усвојеник. Према тачки 1. Изјаве, констатујемо да председник Комисије има заједничке научне радове са кандидатом др Душаном Кићовићем зато што се баве истраживањима која су у истој научној области и научном пољу. Из приложеног Извештаја се виде научни радови на којима су кандидат др Душан Кићовић и председник Комисије проф. др Ранко Драговић коаутори на више научних радова. Ни једним документом, па ни Изјавом на коју се позива кандидат др Александар Ковјанић, није забрањено да чланови Комисије могу имати заједничке радове у коауторству са кандидатима на конкурс. Такав захтев би био бесмислен. Према тачки 2. Изјаве председник Комисије остаје при Изјави да није ни у каквом сродству са кандидатом др Душаном Кићовићем, а исту Изјаву су потписали и остала 3 члана Комисије.

3. У трећем пасусу уводног дела Приговора (Жалби) се помиње нелогичност да је кандидат др Александар Ковјанић путем електронске поште позван од стране декана Факултета да одржи приступно предавање иако је Комисија у извештају предложила да кандидат др Душан Кићовић буде изабран у звање доцента.

Одговор: У члану 10. Правилника о стицању звања и заснивању радног односа наставника на Универзитету у Нишу декан Факултета обезбеђује свим учесницима конкурса одржавање приступног предавања;

4. У првој тачки Приговора (Жалбе), *Општи биографски подаци* кандидата др Душана Кићовића, подносилац наводи да је кандидат др Душан Кићовић рођен 1975. године и да је нелогично у српској универзитетској пракси да се неко бира у најниже наставничко звање у 48. години живота.

Одговор: Комисија за припрему Извештаја не може да узме у обзир старост кандидата јер то није у складу са Законом о забрани дискриминације и Уставом Републике Србије. Комисија је написала Извештај у складу прописаним критеријумима и у складу са Законом и подзаконским актима којима је ближе уређена област избора наставника (Правилник о поступку стицања знања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, Статут Универзитета у Нишу, Статут Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу и Ближи критеријуми за избор у звања наставника Универзитета у Нишу). Ни у једном од наведених докумената није наведено да комисија за избор наставника треба да узме у обзир старост кандидата.

5. У првој тачки Приговора, у оквиру поднасловa *Образовање*, за кандидата др Душана Кићовића наводи се да недостаје један од основних података – просечна оцена на свим степенима студија.

Одговор: У тексту конкурса нису тражене дипломе нижих нивоа студија, тражена је само диплома доктора географских наука или доктора наука Гео-науке. Комисија није могла да зна која је остварена просечна оцена основних студија кандидата др Душана Кићовића јер такав доказ није био саставни део материјала за Конкурс. Након предатог Извештаја Комисија је имала увид у попуњен Образац о испуњености услова за избор у звање

наставника и констатује да у обрасцу кандидата др Душана Кићовића нема унете просечне оцене на претходним степенима студија. Кандидат др Душан Кићовић је на захтев Комисије (након подношења Приговора кандидата др Ковјанића) приложио додатну документацију у којој је диплома о стеченом високом образовању. Из приложене дипломе (Прилог 1) се види да је кандидат др Душан Кићовић основне студије завршио у предвиђеном року (4 године) и остварио просечну оцenu 7,57. Због просечне оцене мање од 8, кандидат је полагао диференцијалне испите како би уписао магистарске студије на Географском факултету Универзитета у Београду (Прилог 2). Кандидат др Кићовић се у Обрасцу о испуњености услова за избор у звање наставника позвао на другу законску могућност (Статут Универзитета у Нишу, члан 164, став 6): „У звање доцента може бити изабрано лице које је претходне степене студија завршило са просечном оценом најмање осам (8), односно које има најмање три године педагошког искуства на високошколској установи, има научни назив доктора наука, односно уметнички назив доктора уметности, и има научне, односно стручне радове објављене у научним часописима или зборницима, са рецензијама, односно уметничка остварења.“. Приложен је доказ да је кандидат запослен у високошколској установи у трајању од најмање 3 године. Приложена је и Одлука о избору у звање професор струковних студија.

Није постојала никаква тенденциозност у одлучивању или намера за умањивање резултата кандидата др Александра Ковјанића. То се види по томе што су просечне оцене студија кандидата др Александра Ковјанића унете у Извештај.

6. У другој тачки Приговора, у оквиру поднасловa *Образовање*, наводи се да је кандидат др Душан Кићовић студирао 7 година.

Одговор: Увидом у накнадно достављену диплому основних студија, на захтев председника Комисије (након подношења Приговора кандидата др Ковјанића) Комисија је констатовала да је кандидат др Душан Кићовић основне студије географије уписао школске 1997/1998. године, а дипломирао 04. 10. 2001., што значи да је четворогодишње студије завршио у предвиђеном року (за 4 године). Током студирања кандидат је био учесник ратних дешавања 1999. године, као припадник резервног састава Војске Савезне Републике Југославије.

7. У истој тачки Приговора (Жалби) наводи се да је кандидат др Душан Кићовић завршио магистарске студије за 6 година, а по тадашњем Закону о високом образовању магистарске студије су трајале две године.

Одговор: У Члану 123. Закона о високом образовању: од 76/2005-3, до 87/2016-3 у 2. ставу се наводи: Студенти уписани на магистарске студије до ступања на снагу овог Закона имају право да заврше студије по започетом плану и програму, условима и правилима студија, најкасније до краја школске 2017/2018. године.

Из биографије кандидата др Душана Кићовића се види да је одмах после завршеног факултета почео да ради као наставник у школи и да је од тада његова каријера у сталном успону. Из приложене биографије се може утврдити да је кандидат др Душан Кићовић са 33 године живота био директор школе и имао је 6 година радног стажа као наставник

географије. Кандидат др Александар Ковјанић је показао изузетне резултате током студија што доказују високе просечне оцене. Комисија је у Извештају истакла све просечне оцене кандидата др Александра Ковјанића. Комисија је дужна да се при писању Извештаја и изношењу предлога води актуелним Правилником о поступку стицања звања и заснивање радног односа, Ближим критеријумима за избор у звања наставника и другим прописима. Изборно веће Факултета утврђује предлог, а Научно-стручно веће Универзитета у Нишу доноси коначну одлуку о избору кандидата, а не Комисија за припрему Извештаја.

8. У оквиру исте тачке Приговора наводи се да је Извештај необјективан и да није писан према универзитетским стандардима и Закону о високом образовању.

Одговор: Извештај је написан према стандардима које прописује Универзитет у Нишу (Правилником о поступку стицања звања и заснивање радног односа и Ближим критеријумима за избор у звања наставника). Извештај садржи све неопходне елементе које прописују наведени документи.

9. У оквиру исте тачке Приговора кандидат др Александар Ковјанић износи да докторска дисертација кандидата др Душана Кићовића припада области туризма и да је ужа научна област Туристичка географија. У наставку наглашава да је само један један члан Комисије која је руководила докторском тезом географ и да су у њеном саставу било два просторна планера и један географ. Подносилац Приговора (Жалбе) даље констатује да је немогуће да чланови Комисије за припрему Извештаја не разликују научне области географију и просторно планирање. Подносилац се даље пита да ли докторат др Душана Кићовића припада научној области географије.

Одговор: Ни у једном документу који је приспео на конкурс за кандидата др Душана Кићовића нема назнака којој научној области припада. Из садржаја саме дисертације др Душана Кићовића види се да припада друштвеној географији. Ужа научна област ментора може бити одредница уже научне области којој припада докторска дисертација. Израдом докторске дисертације је руководила проф. др Јасмина Ђорђевић, редовни професор Департмана за географију, туризам и хотелијерство Природно-математичког факултета Универзитета у Новом Саду, чија је ужа научна област Друштвена географија (<http://www.dgt.uns.ac.rs/drustvena-geografija/>). Комисија сматра да нико не би требало да сумња или оспорава компетентност Комисије Природно-математичког факултета Универзитета у Новом Саду, Географског факултета Универзитета у Београду или било које друге високошколске установе чији је оснивач Република Србија. Посебно то не би требало да раде кандидати на конкурсима који аплицирају за прво звање. Комисија неће одговарати на оптужбе чији је циљ дискредитација и омаловажавање, а посебно неће одговарати на оспоравања одлука Наставно-научних већа других факултета и оспоравати саставе комисија које су именовала већа других факултета.

Кандидат др Александар Ковјанић је у својој биографији истакао да његова докторска дисертација припадају **ужој научној области Регионална географија** и да му је менторка за

завршни рад, мастер рад и докторску дисертацију била проф. др Мила Павловић, регионални географ.

Из биографије кандидата др Александра Ковјанића:

Основне академске студије Географије на Географском факултету Универзитета у Београду уписао је школске 2009/2010. године. Студије Географије завршио је 2013. године, са просечном оценом 9,65. **Завршни рад** са темом „Доње Полимље – географске промене“ одбранио је 10.10.2013. са оценом 10 (**ментор проф. др Мила Павловић**).

Мастер академске студије уписао је 2013. године на Географском факултету Универзитета у Београду (студијски програм Географија) и завршио их 2014. са просечном оценом 10,00. **Мастер рад** под називом „Савремени географски проблеми на Банији“ одбрањен је 9.10.2014. са оценом 10 (**такође под менторством проф. др Миле Павловић**), чиме је стекао звање мастер географ.

Докторске академске студије на Географском факултету Универзитета у Београду уписао је школске 2014/2015. године. Све предмете на докторским академским студијама положио је са просечном оценом 10,00. **Докторску дисертацију**, „Географске детерминанте регионалног развоја Баније“, **из научне области Геонауке (ужа научна област Регионална географија)**, одбранио је 28.9.2022. године, **под менторством проф. др Миле Павловић**.

10. У четвртој тачки, у оквиру поднасловa *Образовање*, није јасно на шта се односи приговор. Ако се кандидат др Ковјанић поново позива на године живота и године израде докторске дисертације констатујемо да смо већ одговорили на те наводе. Кандидат др Душан Кићовић није био обухваћен докторским студијама, јер је завршио студије магистратуре. Трајање израде докторске дисертације није услов за избор у звање наставника.
11. У петој тачки, у оквиру поднасловa *Образовање*, наводи се да је кандидат др Душан Кићовић запослен у Високој туристичкој школи, али је и саветник у кабинету генералног директора ЈП „Службени гласник“ и да је извршни директор Гласниковог сектора за публикације у области образовања и науке. У приговору се наводи „да ли је могуће да кандидат има три радна места у јавном сектору и само му „недостаје“ рад у звању доцента на Универзитету у 48. години живота“.

Одговор: Провером навода о три радна места на којима је кандидат др Душан Кићовић запослен Комисија је утврдила следеће: у материјалу који је послат за Конкурс стоји да је кандидат запослен у две институције, на Академији струковних студија, Одсек Висока туристичка школа и ЈП Службени гласник РС. На захтев Комисије, након подношења Приговора кандидата др Ковјанића, Комисији су достављене две потврде о запослењу. Увидом у потврде које су издале наведене институције види се да је кандидат др Душан Кићовић запослен на Академији струковних студија са 30% радног времена, а у Службеном гласнику Републике Србије са 70% радног времена (Прилози 3 и 4). Од 2019. до 2023. године кандидат др Душан Кићовић је у Високој туристичкој школи био запослен са пуним

радним временом, а онда прелази на рад са 30% радног времена. Током 2022. године био је и руководио одсека Високе туристичке школе. Констатујемо да наводи о три радна места нису тачни и да при писању приговора подносилац сам сноси одговорност за изношење непроверених и нетачних информација. Кандидат др Александар Ковјанић се поново позива на године живота другог кандидата. Понављамо, Комисија вреднује само резултате који су прописани правним актима који регулишу избор наставника и не упушта се у дискриминацију кандидата по било ком основу, па ни по основу година старости.

Преглед научног и истраживачког рада – библиографија кандидата

12. У првој тачки овог дела Приговора (Жалбе) кандидат др Александар Ковјанић наводи да опис достигнућа кандидата др Душана Кићовића није сасвим тачан и да његови радови не одражавају ни основну суштину друштвене географије. У даљем тексту подносилац објашњава шта је друштвена географија и шта спада у друштвену географију. Подносилац Приговора се даље упушта у коментаре и примедбе да се кандидат др Душан Кићовић у својим радовима бави туризмом, физичком географијом и животном средином и сам одређује којој ужој научној области припадају радови кандидата др Душана Кићовића, уз омаловажавање мишљења које је приложила Комисија.

Одговор: Комисија остаје при наводима у Извештају у делу Мишљење о научним радовима кандидата. Комисија се неће даље упуштати у одговоре на приговоре чији је циљ дискредитација и омаловажавање чланова Комисије изабране Одлуком Научно-стручног већа Универзитета у Нишу.

13. У другој тачки овог дела Приговора (Жалбе) Кандидат др Александар Ковјанић поставља питање зашто у Извештају стоји „да кандидат др Душан Кићовић има 9 радова на SCI листи, док на званичној Кобсоновој листи има 7 радова“. У тексту се даље понављају наводи о томе да радови кандидата не припадају друштвеној географији.

Одговор: Претпостављамо да др Ковјанић није успео да нађе 2 научна рада кандидата др Душана Кићовића, те да је због тога навео да нема 9, већ 7 радова. Комисија је утврдила да је на порталу КоБСОН (индексна база SCOPUS) под именом и презименом кандидата др Душана Кићовића наведено 9 научних радова (Прилог 5). Напомињемо да је кандидат др Душан Кићовић у својој библиографији приложио све неопходне информације о свим својим научним радовима (линкове и doi), што је и Комисија Факултета за рангирање научних радова верификовала.

У истом делу Приговора (Жалбе) кандидат др Ковјанић наводи да су објављени радови коауторског типа и да је на само једном од њих први аутор (углавном 5. аутор, на једном 6., а на једном 4. аутор). Наводи и да ти радови немају никаквих додирних тачака са друштвеном географијом.

Одговор: Комисија сматра да кандидат очигледно није упућен како се у научној заједници договара о позицији аутора у научним радовима. Познато је да је позиција на радовима предмет интерног договора истраживача, а не представља рангирање према хијерархији, титулама и звањима. Обично је истраживач који је последњи на списку аутора најискуснији

и са највећим научним угледом у групи аутора. О наводима да радови не припадају друштвеној географији Комисија је већ одговорила и остаје при том одговору и наводима у Извештају.

14. У трећој тачки, у оквиру *прегледа научног и стручног рада – библиографија кандидата* др Душана Кићовића, подносилац Приговора (Жалбе) наводи да се запажа необична чињеница. „Кандидат је од дипломирања 2001. године па до 2019. године има свега један рад у категорији М24, који је према бодовању научних радова представљено као његово највредније научно достигнуће“. У даљем тексту се понавља да кандидат др Душан Кићовић нема 9, већ 7 научних радова, и понавља се констатација о његовој позицији у списку аутора на тим радовима.

Одговор: Комисија је научно-истраживачке резултате кандидата представила у Извештају и остаје при тим наводима. Нигде у Извештају није назначено да је било који научни рад највеће достигнуће кандидата, па ни рад објављен у часопису категорије М24. На остале констатације и примедбе наведене у даљем тексту Комисија је већ одговорила.

Мишљење о научним и стручним радовима

15. У уводу овог дела Приговора (Жалбе) подносилац поново оптужује Комисију за преступ и да радове кандидата приписује друштвеној географији и да настоји да кандидату др Душану Кићовићу припише што шири и комплекснији научни обим географских истраживања.

Одговор: У недостатку својих радова (минимум 2 рада у категоријама М21, М22 и М23 на којима је првопотписани аутор, од којих би један био употребљен као замена за недостајући рад у часопису Универзитета у Нишу, или факултета Универзитета у Нишу) подносилац Приговора настоји да обесмисли радове другог кандидата др Душана Кићовића тако што сам одређује да ли одређени рад садржи проблематику из области друштвене географије и у којем обиму. Према Ближим критеријумима за избор у звања наставника Универзитета у Нишу (члан 6, тачка б) сви радови кандидата се вреднују. Сходно томе Комисија је вредновала све резултате оба кандидата на Конкурсу, без обзира којој ужој научној области припадају. Комисија остаје при мишљењу наведеном у Извештају.

Кандидат др Александар Ковјанић

16. У уводном тексту Приговора и у првој тачки о кандидату др Александру Ковјанићу (страна 5.) као примедбу на Извештај наводи се да „нигде у конкурсној пријави није наведено да је кандидат био „најбољи студент завршне године основних академских студија“ нити да се та стипендија добија захваљујући томе“.

Одговор: Комисија је на 19. страни Извештаја у делу о подацима о стручним усавршавањима, стипендијама и ангажовањима значајним за наставу и науку навела да је кандидат др Александар Ковјанић 2012/2013. године био стипендиста Фонда за младе

таленте Републике Србије као најбољи студент завршне године основних академских студија Географског факултета Универзитета у Београду. Појашњавамо да је Комисија желела да истакне да је кандидат др Александар Ковјанић 2013. године добио стипендију Министарства омладине и спорта, Фонда за младе таленте Републике Србије, јер у Члану 1. Уговора стоји да је Фонд за Младе таленте Републике Србије објавио конкурс за стипендирање до 800 најбољих студената завршних година основних академских студија и до 400 студената завршних година мастер академских студија са високошколских установа чији је оснивач Република Србија. Комисија је у делу Извештаја о наградама и признањима јасно навела да је др Александар Ковјанић добио награду – Студент генерације 2014. године на Географском факултету Универзитета у Београду. Јасно је да није постојала намера да се умањи успех кандидата др Ковјанића и да је констатација о извртању чињеница неодржива;

17. У оквиру дела Приговора *Прегледа објављених радова по категоријама и оцена научног рада*, у првој тачки (страна 5), кандидат износи мишљење о радовима и констатује да се већина његових радова односи на проблематику која припада друштвеној географији, алудирајући да Комисија не зна којој ужој научној области радови припадају.

Одговор: Подносилац Приговора (Жалбе) у самом тексту ове тачке тежиште ставља на неравномерни регионални развој и ревитализацију региона. У радовима које наводи заиста се помињу друштвено-географска питања, али су циљеви радова регионализам и проблеми неравномерног регионалног развоја. Као такви радови кандидата су препознати и вредновани од стране Комисије и без обзира на изнето мишљење у Извештају о радовима Комисија је признала и вредновала све радове оба кандидата. Комисија не прихвата индиректну сугестију др Александра Ковјанића да се радови кандидата др Душана Кићовића одбаце или изузму из вредновања кандидата;

18. У другој тачки *Прегледа објављених радова по категоријама и оцена научног рада* (страна 5) подносилац Приговора наводи се да Комисија у Извештају у првој реченици закључује да се кандидат др Александар Ковјанић доминантно бави научно-истраживачким радом из области регионалне географије и подсећа да је Комисија навела да се кандидат др Душан Кићовић бави научно-истраживачким радом из области друштвено-географских наука, сродних дисциплина и научних области са којима остварује научну корелативност. У даљем тексту се понавља да радови кандидата др Душана Кићовића припадају другим областима и да Комисија код кандидата др Ковјанића види искључиво регионалну географију. У наставку текста подносилац Приговора (Жалбе) поново објашњава шта је регионална географија и да је „предност регионалног географа што се може бавити и друштвеном и физичком географијом“.

Одговор: Комисија не закључује у првој реченици, или на почетку текста, већ полази од премисе да радови доминантно припадају једној или другој ужој научној области. Премисе су искази или претпоставке и немају тежину закључака, а настале су као резултат усмерености кандидата ка регионалној географији од завршетка основних и мастер студија и докторске дисертације и објављених научних радова. Подносилац Приговора у

последњој реченици ове тачке сугерише да су регионални географи у предности у односу на остале, што схватамо да би требало да регионални географи имају предност при избору наставника и у физичкој географији и у друштвеној географији и наравно у регионалној географији. Из те констатације произлази да кандидати чији су радови објављени у области физичке географије или друштвене географије не могу бити бирани у звања за област регионалне географије, па ни у својој ужој научној области, ако имају противкандидате који су регионални географи. Очигледно је да према мишљењу подносиоца Приговора ту привилегију имају само регионални географи. Комисија не дели те ставове и остаје при наводима у Извештају. Комисија је бодовала све радове за оба кандидата и на то бодовање кандидати нису имали примедби. У статуту Универзитета у Нишу, у члану 164. став 6. јасно је да се „У звање доцента може бити изабрано лице које је претходне степене студија завршило са просечном оценом најмање осам (8), односно које има најмање три године педагошког искуства на високошколској установи, **има научне, односно стручне радове објављене у научним часописима или зборницима, са рецензијом, односно уметничка остварења**“. Из цитираног дела Статута Универзитета у Нишу јасно је да се не инсистира на објављивању радова у ужој научној области. Понављамо, комисија је дала мишљење о радовима оба кандидата, али је све радове исправно бодовала. Бодовање радова се поклапа са категоријама које су оба кандидата дала у својим библиографијама;

19. На 6. страни Примедби (Жалбе), у првој тачки, у оквиру поднасловa *Мишљење Комисије о испуњености услова за избор у звање кандидата* кандидат др Александар Ковјанић поново поставља питање Изјаве коју су потписали чланови Комисије за припрему Извештаја, подсећајући на Закон о високом образовању и документ под називом „Основе за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији“.

Одговор: Сви чланови Комисије су потписали Изјаву и остају при својим изјавама да нису у директном или индиректном сродству са кандидатима нити да су кумови са кандидатима, нити да имају интимне односе, брачну или ванбрачну заједницу са кандидатима, нити да су у односу усвојеник и усвојилац;

20. На 6. страни Приговора (Жалбе), у другој тачки, у оквиру поднасловa *Мишљење Комисије о испуњености услова за избор у звање кандидата* наводи се део Извештаја у којем Комисија даје мишљење да кандидат др Александар Ковјанић не испуњава прописане услове за избор наставника у звање доцента и где се наводи да кандидат нема објављен рад у научном часопису који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу. У примедби је констатовано да „чланови Комисије не познају основне услове Конкурса, прописане „Ближим критеријумима за избор у звање наставника“ или нису пажљиво читали и разматрали пријаву кандидата др Александра Ковјанића. Као један од критеријума, јасно је наведено у Члану 7. да је неопходно да „кандидат у последњих пет година има најмање један рад објављен у часопису који издаје научни часопис који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу, **или рад са SCI листе, у којем је првотипотписани аутор**“. Даље се помиње да исти захтев постоји у Обрасцу о испуњености услова за избор у звање наставника. У приговору (Жалби) је написано да „уместо објављеног рада у часопису који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у

Нишу, кандидат др Александар Ковјанић има рад на SCI листи (појављује се у Кобсону), у коме је првопотписани аутор“.

Одговор: Комисија је у Извештају тачно бодовала све приспеле радове за оба кандидата. За приговор који се односи на замену рада констатујемо следеће: кандидат др Александар Ковјанић је објавио један рад (M23) на којем је првопотписани аутор. Тај рад се према Ближим критеријумима за избор у звања наставника може употребити као замена за недостајући рад објављен у научном часопису који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу. У том случају кандидат др Александар Ковјанић остаје без овог услова, а то је описано у члану 6., тачки 6. Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу у којем стоји „у последњих пет година остварених најмање 6 поена објављивањем научних радова у часописима категорија M21, M22, или M23, у складу са начином бодовања Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, **при чему бар на једном раду кандидат мора бити првопотписани аутор**“. Један рад не може бити пријављен ни употребљен по два основа, по основу тачке 5. и по основу тачке 6. за избор наставника. У том случају кандидат мора имати објављен рад као првопотписани аутор, то јест два рада у категоријама M21, M22 и M23 као првопотписани аутор, од којих један, од та два рада, може бити употребљен као замена за недостајући рад у часопису који издаје Универзитета у Нишу или факултета Универзитета у Нишу. На основу наведеног Комисија констатује да кандидат др Александар Ковјанић нема два рада у категоријама (M21, M22 и M23), као првопотписани аутор, како стоји у члану 6., тачки 6., већ само један рад као првопотписани аутор у наведеним категоријама. Због тога, тај један рад, не може бити употребљен као замена за рад у часопису који издаје Универзитет у Нишу или Факултет Универзитета у Нишу. Комисија сматра да је овај услов кандидата др Александра Ковјанића онемогућава да буде изабран у звање доцента, без обзира на другог кандидата. И у случају да је кандидат др Александар Ковјанић испунио све услове према Ближим критеријумима за избор у звања наставника Универзитета у Нишу, Комисија не би могла да предложи за избор у звање доцента кандидата са неупоредиво мање остварених научних резултата (бодова) колико је остварио од другог кандидата на Конкурсу. Кандидат др Душан Кићовић је остварио 48,607 бодова у часописима категорија M21a, M21, M22 и M23, а кандидат др Александар Ковјанић 11 бодова;

21. На 7. страни, у трећој тачки Приговора (Жалбе), у оквиру поднасловa *Мишљење Комисије о испуњености услова за избор у звање кандидата*, кандидат др Александар Ковјанић још једном понавља разлику у годинама „међутим, већи број радова и остварених бодова је очекиван услед старосне разлике од 15 година, које представљају предност за кандидате др Кићовића у бављењу научним радом“.

Одговор: Комисија сматра да инсистирање на овом питању не може бити прихваћено јер Комисија, Изборно веће Факултета и Научно-стручно веће Универзитета не смеју поступати противно члану 23. Закона о забрани дискриминације и члану 21. Устава Републике Србије. Осим тога Комисија се не сме упуштати у спекулације шта се очекује да ће кандидати урадити у будућности и на основу таквих спекулација доносити одређене закључке.

Комисија вреднује научно-истраживачке резултате које су кандидати остварили до закључења Конкурса. Комисија остаје при наводима изнетим у Извештају;

22. На истој страни Приговора (Жалбе) и у оквиру исте тачке, кандидат др Александар Ковјанић истиче да иако кандидат др Душан Кићовић има остварених 48,607 бодова, остварених 11 бодова др Александра Ковјанића су квалитативно кредибилнији од 48,607 кандидата др Душана Кићовића.

Одговор: Комисија сматра да су ове примедбе неутемељене, некоректне и да немају значаја. Кредibilitет радова кандидата пријављених на Конкурс оцењује Комисија и на основу тога даје предлог за избор наставника. Комисија је у више наврата у овом Изјашњењу одговорила на ове примедбе и да је вредновала све научне радове оба кандидата;

23. У Закључку Приговора (Жалбе) кандидат др Александар Ковјанић (подносилац Приговора - Жалбе) наводи да је Извештај тенденциозно написан са циљем да буде изабран кандидат др Душан Кићовић. Указује на то да је научно-истраживачки рад др Душана Кићовића нерелевантан за звање доцента у области друштвене географије и да сва документација која говори о компетентности и квалитету иде у прилог кандидата др Александра Ковјанића за избор у звање доцента за ужу научну област Друштвена географија. У закључку се понављају делови у вези са дужином студирања и просечном оценом студија и слично. У Закључку се посебно истиче да је кандидат др Александар Ковјанић незапослено лице, а да је кандидат др Душан Кићовић запослен на три радна места у јавни установама

Одговор: Констатација да је Извештај тенденциозно написан са циљем да буде изабран кандидат др Душан Кићовић је заснована на необјективном упоређивању кандидата. Комисија је изнела одговор у вези са просечном оценом и дужином студирања, а приложени су и докази за наведене тврдње. Констатација да су научни радови кандидата др Душана Кићовића нерелевантни за тражено звање не може бити прихваћена од стране Комисије. Комисија је бодовала све приспеле радове за оба кандидата и путем квантитативног исказивања научно-истраживачких резултата у Извештају приложила и табеларне приказе за оба кандидата са импакт факторима и бројем цитата кандидата. Релевантност научно-истраживачког рада кандидата не одређује учесник Конкурса, већ Комисија за избор наставника, руководећи се критеријумима за избор наставника, а надлежна већа Факултета и Универзитета у Нишу прихватају, оспоравају или одбацују поднети Извештај Комисије. Комисија остаје при свим наводима у Извештају.

На констатацију о радном статусу кандидата, Комисија се изјашњава да у припреми Извештаја није узела у обзир тренутни радни статус кандидата пријављених на Конкурс, зато што то није прописано ниједним од критеријума за избор у звање наставника на Универзитету у Нишу. Комисија остаје при наводима у Извештају.

Закључак

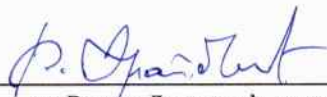
Комисија за припрему Извештаја, без члана проф. др Селима Шаћировића (није потписао Извештај, није поднео писани документ о издвојеном мишљењу или други писани документ којим оспорава Извештај), предлаже Изборном већу Природно-математичког факултета и Научно-стручном већу Универзитета у Нишу да сходно овом Изјашњењу Комисије одбаца Приговор (Жалбу) кандидата др Александра Ковјанића као неоснован.

Кандидат др Александар Ковјанић према Ближим критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу не испуњава услов за избор наставника у звање доцента за ужу научну област Друштвена географија на Департману за географију Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу. И у случају да је кандидат др Александар Ковјанић испунио све услове према Ближим критеријумима за избор у звања наставника Универзитета у Нишу, Комисија не би могла да предложи за избор у звање доцента кандидата са неупоредиво мање остварених научних резултата (бодова) од другог кандидата на Конкурсу.

Кандидат др Душан Кићовић испуњава све услове предвиђене Законом о високом образовању, Правилником о избору наставника Универзитета у Нишу, Статутом Универзитета у Нишу, Статутом Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу и Ближим критеријумима за избор у звања наставника Универзитета у Нишу.

Комисија прдлаже Изборном Већу Природно-математичког факултета да утврди предлог изнет у поднетом Извештају, а Научно-стручном већу Универзитета у Нишу да изабере кандидата др Душана Кићовића у звање доцента за ужу научну област Друштвена географија на Департману за географију Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу.

Комисија



др Ранко Драговић, редовни професор
Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу,
УНО Друштвена географија, председник;



др Вукашин Шушић, редовни професор
Економског факултета Универзитета у Нишу (у пензији),
УНО Економска географија, члан;



др Љубица Ивановић Бибић, редовни професор
Природно-математичког факултета Универзитета у Новом Саду,
УНО Друштвена географија, члан;



др Нинослав Голубовић, доцент
Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу,
ужа научна област Друштвена географија, члан

Прилог 1. Диплома о стеченом високом образовању (кандидат др Душан Кићовић)



Прилог 2. Потврда о упису на магистарске студије (кандидат др Душан Кићовић)

Универзитет у Београду ГЕОГРАФСКИ ФАКУЛТЕТ Студентски трг 3/III, 11000 Београд, Србија		University of Belgrade FACULTY OF GEOGRAPHY Studentski trg 3/III, 11000 Belgrade, Serbia
Број службено Београд, 12. 06. 2023. год.		
П О Т В Р Д А		
којом се потврђује да је Кићовић (Тихомир) Душан, рођен 26. 08. 1975. године у Беранама, Република Црна Гора, конкурисао школске 2001/02. године за упис на Универзитет у Београду, Географски факултет, последипломске студије са дипломом о стеченом високом образовању на Универзитету у Приштини, Природно-математичком факултету у Косовској Митровици са просечном оценом 7,57 (седам и 57/100).		
Због просека мањег од 8,00 (осам и 00/100), полагао је диференцијалне испите из следећих предмета:		
1. Туристичка географија 2. Заштита животне средине 3. Географске регије Југославије	10,00 (десет и 00/100), 8,00 (осам и 00/100), 8,00 (осам и 00/100),	
и тиме стекао право уписа на магистарске студије.		
Шеф студентске службе, Милана Јованчевић		
tel./phone: +381 (11) 2637-421, 2183-537; факс/fax: +381 (11) 2182-889 telex/telegram: 840-1816460-93; 840-1816466-73; твк: 100063732 e-mail: dekanat@gef.bg.ac.rs www.gef.bg.ac.rs		

Прилог 3. Потврда о ангажовању на Високој туристичкој школи (кандидат др Душан Кићовић)



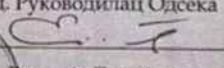
АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА БЕОГРАД
Булевар Зорана Ђинђића 152-а
11070 Београд
Тел. 2698-222, 3196-630
E-mail: info@assb.edu.rs
Web: www.assb.edu.rs

ПОТВРДА

Овим потврђујемо да је др Душан Кићовић из Београда, запослен на неодређено време у Академији струковних студија Београд, Булевар Зорана Ђинђића 152а, Нови Београд, на Одсеку Висока туристичка школа, као професор струковних студија са 30% радног времена.

Потврда се издаје на лични захтев запосленог.

У Београду,
30.05.2023.

в.д. Руководилац Одсека

др Емилија Липовшек



Прилог 4. Потврда о ангажовању у ЈП „Службени гласник“ (кандидат др Душан Кићовић)

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
„СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК“
Београд, Улица Јована Ристића 1
Број: СГ 382
12.6.2023. године
ММ



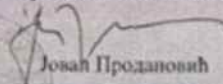
На лични захтев запосленог Душана Кићовића, а на основу службене евиденције Јавног предузећа „Службени гласник“ са седиштем у Београду, и Овлашћења в.д. директора број 01-686 од 24.1.2023. године, доносим

ПОТВРДА

Потврђује се да је Душан Кићовић, распоређен на радно место Извршни директор Сектора за публикације у области образовања и васпитања, високог образовања и науке, запослен на неодређено време у ЈП „Службени гласник“, са непуним радним временом и то 70% од пуног радног времена.

Потврда се издаје на захтев Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу.

Извршни директор у Сектору за
правне и опште послове


Јован Продановић

Прилог 5. Снимак екрана веб странице КоБСОН са радовима кандидата др Душана Кићовића

Documents		Secondary documents	Patents	View Mendeley Data (1088929)		
Analyze search results		Show all abstracts		Sort on: Date (newest)		
☐ All ☐ Export ☐ Download ☐ View citation overview ☐ View cited by ☐ Add to List						
Document title	Authors	Year	Source	Cited by		
☐ 1 How to Reduce Extreme Risk of the U.S. Tourism Indices? Minimum-CVaR Portfolio Approach	Žrjiv, D., Kovačević, B., Kicović, D., Đurašević, J.	2023	Finance & User - Czech Journal of Economics and Finance 73(1), pp. 81-103	0		
View abstract ☐ Locate at KoBSON (opens in a new window)		View at Publisher		Related documents		
☐ 2 The analysis of annual and seasonal surface air temperature trends of southern and southeastern Bosnia and Herzegovina from 1961 to 2017	Bačević, N.R., Milenčević, N., Vajarević, A., (...), Papić, D., Marković, S.B.	2022	Idojaras 126(3), pp. 355-374	0		
View abstract ☐ Locate at KoBSON (opens in a new window)		View at Publisher		Related documents		
☐ 3 Remote Sensing and Nuclear Techniques for Soil Erosion Research in Forest Areas: Case Study of the Čvrsni Potok Catchment	Maric, M., Đorđević, M., Đukić, M., (...), Smičiklas, I., Dragović, S.	2022	Frontiers in Environmental Science 10, 897248	0		
View abstract ☐ Locate at KoBSON (opens in a new window)		View at Publisher		Related documents		
☐ 4 Long term monitoring and connection between topography and cloud cover distribution in Serbia	Vajarević, A., Morar, C., Žrjiv, J., (...), Đurlević, U., Lukić, T.	2021	Atmosphere 12(8), 964	19		
View abstract ☐ Locate at KoBSON (opens in a new window)		View at Publisher		Related documents		
☐ 5 Spatiotemporal variability of air temperatures in central Serbia from 1949 to 2018	Bačević, N.R., Milenčević, N.M., Vajarević, A., (...), Nikolić, M., Pantelić, M.	2021	Idojaras 125(2), pp. 229-253	2		
View abstract ☐ Locate at KoBSON (opens in a new window)		View at Publisher		Related documents		
☐ 6 Wind energy potential for the electricity production: Kopaonik Municipality case study (Serbia)	Polić, I., Joksimović, T., Milinčić, U., Kicović, D., Milinčić, M.	2021	Energy Strategy Reviews 33, 100569	18		
View abstract ☐ Locate at KoBSON (opens in a new window)		View at Publisher		Related documents		
☐ 7 Assessment of visitors' thermal comfort based on physiologically equivalent temperature in open urban areas	Kicovic, D., Vuckovic, D., Markovic, D., Jovic, S.	2019	Urban Climate 28, 100466	4		
View abstract ☐ Locate at KoBSON (opens in a new window)		View at Publisher		Related documents		
☐ 8 Potential of neuro-fuzzy methodology for forecasting of outdoor thermal comfort index at urban open spaces	Vuković, D., Jovic, S., Bozovic, R., Džarić, V., Kicović, D.	2019	Urban Climate 28, 100467	5		
View abstract ☐ Locate at KoBSON (opens in a new window)		View at Publisher		Related documents		
☐ 9 Capacities and energy potential of thermal mineral springs in the area of the Kopaonik tourist region (Serbia)	Ristić, D., Vuković, D., Nikolić, M., Milinčić, M., Kicović, D.	2019	Renewable and Sustainable Energy Reviews 102, pp. 129-138	10		
View abstract ☐ Locate at KoBSON (opens in a new window)		View at Publisher		Related documents		

<https://ezproxy.nb.rs:2071/results/results.uri?sort=plf-f&src=s&st1=kicovic%2c&sid=809141ce19a722511ad036012d4d1949&sot=b&sdt=b&sl=23&s=AUTHOR-NAME%28kicovic%2c+d%29&origin=searchbasic&editSaveSearch=&yearFrom=Before+1960&yearTo=Present>