

Примљено . 08. 6. 2023			
Оп. ЈЕД	Б р о ј	Прилог	Вредност
01	1230		

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ
Вишеградска 33
Ниш

Достављено

- 1.Изборном већу Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу
- 2.Научно-стручном већу за природно-математичке науке Универзитета у Нишу
- 3.Ректору Универзитета у Нишу, проф. др Драгану Антићу
- 4.Декану ПМФ-а, проф. др Нику Радуловићу
- 5.Продекану за науку и научно-истраживачки рад, проф. др Милану Златановићу
- 6.Секретару ПМФ-а Ранку Шелмићу

Предмет: Жалба на Извештај комисије за избор кандидата др Душана Кићовића у звање доцента за ужу научну област Друштвена географија на Департману за географију ПМФ-а Универзитета у Нишу

Ж А Л Б А

Поштовани,

Улажемо жалбу на Извештај комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звању доцента за ужу научну област Друштвена географија на Департману за географију Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу. Циљ овог приговора је указивање на кршење Закона о високом образовању (Члан 74.) при избору у наставничка звања, и указивање на низ пропуста, грешака и нетачности и непотпуних навода Комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима по конкурсуну Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу за радно место наставник у звању доцента за ужу научну област Друштвена географија на Департману за географију Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу.¹

Увидом у реферата који је објављен дана 24.5.2023. године одмах је уочљиво да сви чланови комисије нису потписали реферат. Зато се с правом питамо зашто други члан комисије проф. др Селим Шаћировић није потписао реферат и да ли постоји његово писмено образложење? Ако постоји, зашто није дато на увид јавности? Да ли је законом регулисан поступак ако један члан комисије не потпише реферат? Веома битан чинилац је да ли је председник комисије проф. др Ранко Драговић приликом преузимања конкурсног материјала потписао документ да није у сукобу интереса са било којим од два пријављена кандидата.

Још једна у низу нелогичности је, да је кандидат др Александар Ковјанић, дана 6.6.2023. добио мејлом обавештење од декана ПМФ-а проф. др Ника Радуловића, да ће се дана 21.6.2023. године одржати приступно предавање, где је назначена тема. Зато се с правом питамо која је сврха оваквог обавештења, имајући у виду да се Комисија већ определила за др Душана Кићовића? Комисија је у свом Извештају показала

¹ Даље у тексту жалбе – Комисија

необјективност и довела у сумњу компетенције кандидата др Александра Ковјанића за проучавање комплексне друштвено-географске проблематике, којој је посветио највећи део досадашњег научно-истраживачког рада. Пристрасност и тенденциозност, у циљу представљања другог кандидата, као бољег, за радно место доцента за избор за ужу научну област Друштвена географија, су више него очигледни.

У Жалби су таксативно наведене примедбе, цитирани делова из Извештаја и краћа образложења. Примедбе ће бити изнете према редоследу поглавља и мањих целина у Извештају о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звању доцента за ужу научну област Друштвена географија на Департману за географију Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу².

Кандидат др Душан Кићовић

Општи биографски подаци

- У општим биографским подацима о кандидату др Душану Кићовићу наведено је да је рођен 1975. године. И поред тога што године старости нису услов за конкурисање у избор за звање доцента, нелогично је у српској универзитетској пракси, да се неко први пут бира у најниже наставничко звање у 48. години живота. Поред тога, овај податак из биографије је изузетно битан, јер је кандидат који је предложен за избор у звање доцента, због разлике у старости од 15 година, био је у могућности да оствари извесну предност током каријере у броју објављених научних радова, што му је у Извештају наведено као једна од битних предности.

Образовање

- У основним подацима о образовању код кандидата др Душана Кићовића недостаје један од основних података – просечна оцена на свим степенима студија. Ове податке је кандидат морао да напише у Обрасцу о испуњавању услова за избор у звање наставника. Због овог недостатка у Извештају Комисије, оправдано изражавамо сумњу да чланови Комисије, због неодговарајућег просека кандидата др Кићовића, ови подаци нису приказани. Кандидат др. Александар Ковјанић остварио је следеће просечне оцене у току студија на Географском факултету Универзитета у Београду: основне студије географије – 9,65, мастер студије географије – 10,00 и докторске студије геонаука – 10,00). С правом се намеће закључак да је то тенденциозно урађено, да не би дошла до изражаја предност кандидата др Александра Ковјанића.
- Иако недостају просечне оцене, разлике између кандидата др Душана Кићовића и кандидата др Александра Ковјанића су изразите када се има у виду дужина студирања. Из приложене документације се види да је кандидат др Душан Кићовић студирао седам година (ПМФ Универзитета у Приштини). За разлику од предложеног кандидата, кандидат др Александар Ковјанић студије Географије је уписао школске 2009/2010. године. Основне студије је завршио у року за четири године, као најбољи студент студијске групе Географија. Магистарске студије кандидат др Душан Кићовић завршио је за шест година, а по тадашњем Закону о високом образовању магистарске студије су трајале две године. Овако

² Даље у тексту жалбе – Извештај

некоректно писање Извештаја и не навођење свих релевантних података о кандидатима (и прикривање) указују да је Извештај далеко од објективног и писаног према универзитетским стандардима и Закону о високом образовању. Кандидат је магистрирао у Београду на Географском факултету Универзитета у Београду 2007. године из области туризма, а докторске студије, за које није наведено када их је уписао, уписао је на ПМФ-у у Новом Саду, Департману за географију, туризам и хотелијерство. У Извештају стоји да је докторску тезу под насловом „Валоризација и регионализација туристичко-географских потенцијала Старог Влаха и Рашке“ одбранио 2016. године. На основу комисије која је руководила израдом тезе и одбраном, јасно је да кандидат по наслову има тезу из области туризма (на сајту Министарства просвете, науке и технолошког развоја стоји да је ужа научна област кандидата туристичка географија), а конкурс је расписан за ужу научну област друштвена географија). Комисија која је руководила овом тезом, има само једног географа као трећег члана, док су ментор и други члан комисије просторни планери. Немогуће је да чланови комисије не разликују научне области географију и просторно планирање, јер прва два члана припадају научној области просторног планирања. Зато се с правом питамо да ли докторат припада научној области географије?

- На основу увида у Извештај комисије кандидата др Душана Кићовића трајале су девет године (моје осам), при чему је кандидат докторирао у 41. години старости, а кандидат др Александар Ковјанић у 32.
- Кандидат др Душан Кићовић запослен је у Високој туристичкој школи, али је и саветник у кабинету генералног директора ЈП „Службени гласник“ и да је извршни директор Гласниковог сектора за публикације у области образовања и васпитања, високог образовања и науке. Да ли је могуће да кандидат има три радна места у јавном сектору и само му „недостаје“ рад у звању доцента на Универзитету у 48. години живота?

Преглед научног и стручног рада – библиографија кандидата

Комисија је написала да се „др Душан Кићовић бави научно-истраживачким радом из области друштвено-географских наука, туризма и сродних дисциплина и научних области са којима остварује научну корелативност.“

- Увидом у научно-истраживачке резултате кандидата примећује се да овакав опис његових достигнућа није сасвим тачан и да његови радови не одражавају ни основну суштину друштвене географије. Друштвена географија је грана географије која обухвата широк спектар научних дисциплина у које спадају: политичка географија, економска географија (индустријска географија, географија становништва/демографија, саобраћајна географија, аграрна географија), географија насеља, антропогеографија и сличне мање дисциплине и поддисциплине. У свом научном раду, кандидат се бавио туристичком географијом, коју је и сам навео као ужу научну област. Из документације се види да има само један рад из аграрне географије (рад из 2007. године). Поред туризма, постао је у последњих пет година објављивања радова „стручан“ у домену физичке географије (климатологије) и животне средине. Сви радови су написани у коауторству.

- Најзначајнији резултати истраживања кандидата представљају радови објављени у часописима на SCI листи (M21a, M21, M22, M23). Од укупно девет научних радова ових категорија, дискутабилно је колико је радова из области друштвене географије јер је рад у категорији M21a, где је др Душан Кићовић пети аутор на списку, делимично везан за туризам. Рад из категорије M23, у ком је др Кићовић други аутор, такође је само делимично везан за туризам. Остали радови из категорија M21 и M23 немају додирних тачака ни са туризмом ни са друштвеном географијом. Као што је поменуто, и у осталима радовима нижих категорија најшире научно поље друштвене географије кандидат није третирао. Упркос свему, Комисија је на првом месту истакла да се кандидат бави друштвено-географским истраживањима што из приложених радова у овој категоризацији апсолутно није тачно.
- Поред тога, хронолошким прегледом научно-истраживачког рада кандидата др Душана Кићовића, запажа се једна необична чињеница. Кандидат је од дипломирања 2001. па до 2019. године имао свега један рад у категорији M24, који је према бодовању научних радова предстаљао његово највредније научно достигнуће. Од 2019. године кандидат се нагло посветио научно-истраживачком раду и као један од коаутора објављује 9 радова у часописима на SCI листи. У Извештају комисије стоји да кандидат др Душан Кићовић има 9 радова на SCI листи, док на званичној Кобсоновој листи има 7 радова. Шта је овде истина? Објављени радови су коауторског типа и само на једном од њих је први аутор (углавном 5. аутор, на једном 6., а на једном 4. аутор). Ти радови никаквих додирних тачака немају са друштвеном географијом као научном.

Мишљење о научним и стручним радовима

Комисија још једном свесно прави груби преступ и истиче да се радови кандидата „темеље на друштвеној географији и мултидисциплинарним истраживањима“. Комисија под „мултидисциплинарношћу“ и другим епитетима настоји да кандидату припише што шири и комплекснији научни обим географских истраживања, а пре свега друштвену географију или неку од њених дисциплина. Да ли је могуће да три редовна професора и један доцент у току свог географског образовања нису научили шта је географија као наука, а шта друштвена географија? Овакво криво представљање истраживачког рада је незамисливо у науци и на Универзитету.

- Најочигледнији и најбизарнији пример тенденциозности Комисије види се у покушају да један од радова („Spatiotemporal variability of air temperatures in Central Serbia from 1949 to 2018“), који по садржају и резултатима спада у климатолошко истраживање (самим тим у ужу научну област – физичку географију), представе као рад који има везе са друштвеном географијом. У краћем приказу овог рада Комисија је написала следеће: „Са аспекта друштвене географије климатске промене генеришу промене у аграрној географији, урбаној географији, туризму и демографији.“ Прегледом самог рада и уносом термина у претрагу лако се може установити да у целом тексту овог научног рада не постоји ни именица ни изведени придеви од речи туризам (енг. *tourism*), демографија (енг. *demogeography*) или демографија (енг. *demography*). Остали термини, пољопривреда и урбани простор, појављују се у свега две, односно три реченице. Сама суштина рада нема никакве везе са оним

што је Комисија написала, због тога је дегутантно говорити о вези овог рада и друштвене географије. Овај податак је довољан да се реферат повуче из јавности јер говори или о тенденциозности (фаворизовању кандидата др Душана Кићовића неистинитим подацима) или о некомпетентности Комисије. Поред свих неправилности и нетачности изнетих у извештају ово је крунски доказ о субјективности Комисије и невалидности предложеног реферата о кандидату.

Из извештаја Комисије види се да су се на Конкурс пријавила два кандидата, поред др Кићовића и др Александар Ковјанић. У Извештају о кандидату др Александру наведено је неколико неталности, на које ћемо указати у овом приговору.

Кандидат др Александар Ковјанић

Подаци о стручним усавршавањима, стипендијама и ангажовањима значајним за наставу и науку

Комисија је у Извештају написала да је кандидат др Александар Ковјанић током „2012/2013. године био стипендиста Фонда за младе таленте Републике Србије као најбољи студент завршне године основних академских студија...”

- У пријави за Конкурс јасно је наведено да је кандидат др Александар Ковјанић, током две школске године, на завршној години основних студија и на мастер студијама био стипендиста Фонда за младе таленте Републике Србије (предате копије дипломе за школску 2012/2013. и прве стране уговора за школску 2013/2014.). Поред тога, нигде у конкурској пријави није наведено да је кандидат био „најбољи студент завршне године основних академских студија“, нити се та стипендија добија захваљујући томе. **Ово је још једно у низу грубо извртање чињеница.**

Преглед објављених радова по категоријама и оцена научног рада

- У Мишљењу о научним и стручним радовима Комисија је дала сажет приказ научно-истраживачких резултата кандидата др Александра Ковјанића. Увидом у саме радове или сажете приказе недвосмислено се примећује да се већина радова односи на проучавања проблематике из домена политичке географије, демографије, антропогеографије и економске географије. Највећу пажњу придао је истраживањима која се односе на проблеме неравномерног регионалног развоја, социоекономске ревитализације неразвијених региона, сложене трансформације у геопростору, демографске промене, демографске одлике и егзистенцијалне проблеме Срба у Хрватској, што је и написано у пријави за конкурс. С правом се питамо да ли Комисија зна за коју ужу научну област у оквиру географије су везани ови радови?
- Међутим, у Прегледу објављених радова по категоријама и оцени научног рада Комисија у првој реченици закључује да се кандидат др Александар Ковјанић „доминантно бави научно-истраживачким радом из области регионалне географије.“ Подсећамо да код кандидата др Душана Кићовића Комисија на првом месту истиче да се он бави „научно-истраживачким радом из области друштвено-географских наука, сродних дисциплина и научних области са

којима остварује научну корелативност“. У случају овог кандидата Комисија „објашњава“ повезаност са друштвеном географијом чак и у радовима који су искључиво климатолошки. У случају кандидата др Александра Ковјанића Комисија види искључиво регионалну географију, без било какве научне корелативности са другим дисциплинама или мултидисциплинарно проучавање. Несхватљиво је да чланови комисије који су по основном образовању географи не знају шта је регионална географија. Зато бисмо их подсетили да она представља синтезу друштвене и физичке географије и да без те синтезе нема регионалне географије. Зато је предност регионалног географа што се може бавити и друштвеном и физичком географијом.

Мишљење Комисије о испуњености услова за избор у звање кандидата

У образложењу Комисије стоји да кандидат др Душан Кићовић испуњава све услове за избор наставника у звање доцента. Комисија наводи да је такав предлог „у складу са Законом о високом образовању Републике Србије, Правилником о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, Статутом Универзитета у Нишу, Статутом Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу и Ближим критеријумима за избор у звање наставника Универзитета у Нишу.“

- Међутим, на основу Закона о високом образовању и кодексу о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији – према Основама за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији, члан 30., поново постављамо питање да ли је овај члан прекршен и да ли је председник Комисије за писање Извештаја потписао документ који се односи на овај члан приликом преузимања конкурсне документације.

Комисија у наредном пасусу даје мишљење да кандидат др Александар Ковјанић „не испуњава прописане услове за избор наставника у звање доцента“. Као главни недостатак Комисија је написала да кандидат „нема објављен рад у научном часопису који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу.“

- На основу ове констатације Комисије јасно се види да чланови не познају основне услове Конкурса, прописане „Ближим критеријумима за избор у звања наставника“ или да нису пажљиво читали и разматрали пријаву кандидата др Александра Ковјанића. Као један од критеријума, јасно је наведено у Члану 7. да је неопходно да „кандидат у последњих пет година има најмање један рад објављен у часопису који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу **или рад са SCI листе, у којем је првопотписани аутор**“. Исти захтев постоји и у Обрасцу о испуњавању услова за избор у звање наставника. Уместо објављеног рада у часопису који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу, кандидат др Александар Ковјанић има рад на SCI листи (појављује се у кобсону), у коме је првопотписани аутор. То је и у предвиђеној рубрици у Обрасцу јасно написано. Рад је из категорије M23 (Kovjanić, A., Pavlović, M., Živanović, V., & Krstić, F. (2021). Impact of the War in Croatia (1991–1995) on the Differentiation of Age Structure between Serbs and Croats: A Case Study of the Banija Region. *Nationalities Papers*, 51(2), 370–386. Cambridge University Press. DOI: 10.1017/nps.2021.72)

- Комисија у Извештају наводи да кандидат др Александар Ковјанић има „неупоредиво мање резултата у категоријама радова са SCI листе“, што јесте тачно. Међутим, већи број радова и остварених бодова је очекиван услед старосне разлике од 15 година, које представљају предност за кандидата др Кићовића у бављењу научним радом. Квалитативно посматрано, 11 бодова кандидата др Александра Ковјанића су кредибилнији од 48,607 бодова другог кандидата (ако су тачни). Сматамо да је то из разлога што су сви радови кандидата др Александра Ковјанића везани за научно-истраживачку проблематику друштвене географије, која се конкурсом тражи. Мишљења смо да су чланови Комисије ову чињеницу свесно избегли.

Закључак Жалбе

У Жалби су изнете многе неправилности које су дате у напред наведеном тексту. Оне указују да је Извештај тенденциозно написан са циљем да буде изабран кандидат др Душан Кићовић. Чињенице изнете у овој Жалби указују на то да је његов научно-истраживачки рад нерелевантан за тражено звање и да су упитни његови квалитети за бављење наставним и научним радом из области друштвене географије (потврда томе већина наслова и садржаја радова објављених на SCI листи). Препреке за избор др Душана Кићовића су јасно наведене у Жалби и законски су засноване чињенице због којих кандидат не исуњава законске услове за избор предвиђен конкурсом.

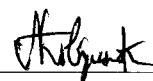
У конкурсној документацији приложена је сва документација која говори о квалитету и компетентности за избор кандидата др Александар Ковјанића у звање доцента за научну област *Друштвена географија*. О томе сведочи дужина студирања (за четири године завршен факултет са просечном оценом 9,65, мастер студије завршене за годину дана са просечном оценом 10,00 и докторске студије завршене за осам година са просечном оценом 10,00 и одбрањена докторска теза под насловом „Географске детерминанте регионалног развоја Баније“). Затим, објављени радови који су у већини везани за друштвено-географску проблематику. Посебно истичемо и да поред свих остварених резултата током студирања и у пољу научно-истраживачког рада кандидат др Александар Ковјанић је незапослено лице. Кандидат др Александар Ковјанић, као истраживач на пројекту „Развојни програми ревитализације села Србије“ био је ангажован као истраживач сарадник на Географском факултету Универзитета у Београду.

Кандидат др Душан Кићовић који је предложен за избор у звање доцента за ужу научну област Друштвена географија на Департману за географију ПМФ-а Универзитета у Нишу по документацији има три радна места у јавном сектору (у тексту унапред наведене су установе у којима ради).

На основу свих изнетих доказа сматрамо да ће Изборно веће ПМФ-а Универзитета у Нишу и Научно-стручно веће за природно математичке науке Универзитета у Нишу донети одлуку у складу са Законом о високом образовању и условима Конкурса.

С поштовањем,

У Београду 6.6.2023.



др Александар Ковјанић