

ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ - НИШ

Примљено. 12. 12. 2023

Орг. јез.	Број	Прилог	Датум
01	3151		

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма (Службени гласник РС, број 13/19), Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, Стратегије обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу и Правилника о спровођењу електронског анкетања на Природно-математичком факултету у Нишу, Комисија за обезбеђење квалитета Природно-математичког факултета подноси следећи

## Извештај о резултатима анкетања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за школску 2022-2023. годину

Анкетање студената, наставника и сарадника обављено је у периоду од 08.03.2023. – 08.04.2023. године за јесењи семестар и 15.08.2023. – 15.09.2023. године за пролећни семестар школске 2022-2023. године. Анкетом су вредновани квалитет реализације наставе током школске 2022-2023. године, квалитет студијских програма и квалитет установе. Систем за анкетање је спроведен електронским путем уз све мере обезбеђења анонимности испитаника и био је доступан *online* преко апликација студентског портала. Коришћене оцене у анкети имају следеће значење: 1- „у потпуности се не слажем“, 2-„углавном се не слажем“, 3-„нити се слажем нити се не слажем“, 4-„углавном се слажем“ и 5-„у потпуности се слажем“. Наставници и сарадници добијају комплетну информацију у вези свих предмета на којима су ангажовани, а о оценама квалитета наставе, квалитета наставног материјала, објективности оцењивања и сопствене методологије рада. Декан Факултета добија информацију о наставницима и сарадницима који су оцењени просечном оценом мањом од 3.

### 1. Одзив при анкетању

У табели 1 приказан је одзив студената у анкетању по студијским програмима. На основу чл. 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, а с обзиром на величине циљних група спроведених анкета, можемо закључити да су у скоро свим случајевима студијских програма на ОАС и МАС задовољени неопходни услови и да се анкете могу сматрати важећим, док у случају студијских програма докторског степена тај услов углавном није задовољен и релевантност тих резултата је гранична. Такође, може се приметити да је скоро у свим случајевима одзив већи у јесењем него о пролећном семестру, што је неопходно сагледати као индикацију која се мора узети у обзир у наредним циклусима анкетања.

**Табела 1.** Одзив студената у спроведеном анкетању по студијским програмима и семестрима.

Студијски програм	Јесењи/пролећни семестар (%)
Основне академске студије	
Биологија	84.57%/80.32%
Географија	73.28%/ 73.28%
Математика	67.29%/ 69.16%

Рачунарске науке	60.96%/ 67.33%
Физика	54.54%/ 69.09%
Хемија	80.74%/ 71.85%
<b>Мајстер академске студије</b>	
Биологија	67.80%/ 47.46%
Екологија и заштита природе	54.54%/ 45.45%
Географија	44.12%/ 50.00%
Туризам	55.17%/ 55.17%
Математика	40.38%/ 42.31%
Рачунарске науке	25.00%/ 22.22%
Вештачка интелигенција и машинско учење	50.00%/100.00%
Физика	58.33%/ 58.33%
Хемија	76.47%/ 70.59%
Примењена хемија	16.67%/ 0%
Примењена хемија са основама менаџмента	100.00%/100.00%
<b>Докторске академске студије</b>	
Биологија	11.54%/ 21.15%
Математика	15.38%/ 30.77%
Докторска школа математике	0% / 0%
Рачунарске науке	0% / 8.33%
Физика	0 % / 0%
Хемија	10.53%/ 15.79%

## 2. Вредновање квалитета наставног процеса

У табелама 2а и 2б су редом представљени резултати оцењивања квалитета реализације наставног процеса добијени оцењивањем наставног рада наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима. Просечне оцене по свим критеријумима су изнад 4, са просечном вредношћу изнад 4,5 и са малом дисперзијом. Просечне оцене по степенима студија расту са порастом степена студија, што важи за студијске програме акредитоване у оквиру обе праћене акредитације.

**Табела 2а.** Укупне просечне оцене наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима акредитованим 2014. године.

<b>Просечне оцене по департманима</b>	
Биологија и екологија	4,75
Географија	4,66
Математика	4,82
Рачунарске науке	4,36
Физика	4,68
Хемија	4,85
<b>Просечне оцене по степену студија</b>	
Основне академске студије	4,53

Мастер академске студије	4,82
Докторске академске студије	4,78
<b>Просечне оцене по студијским програмима</b>	
ОАС Биологија	4,59
МАС Биологија	4,98
МАС Екологија и заштита природе	4,78
ДАС Биологија	4,63
ОАС Географија	4,53
МАС Географија	4,66
МАС Туризам	4,79
ОАС Математика	4,68
МАС Математика	4,87
ДАС Математика	4,92
ДАС Докторска школа математике	/ (нема анкетираних студената)
ОАС Рачунарске науке	4,25
МАС Рачунарске науке	4,47
ДАС Рачунарске науке	/
ОАС Физика	4,57
МАС Физика	4,79
ДАС Физика	/
ОАС Хемија	4,54
МАС Хемија	5,00
МАС Примењена хемија	5,00
ДАС Хемија	/

**Табела 26.** Укупне просечне оцене наставника и сарадника по департаментама, степену студија и студијским програмима акредитованим 2021. године.

<b>Просечне оцене по департаментама</b>	
Биологија и екологија	4,78
Географија	4,83
Математика	4,80
Рачунарске науке	4,77
Физика	4,95
Хемија	4,68
<b>Просечне оцене по степену студија</b>	
Основне академске студије	4,70
Мастер академске студије	4,84
Докторске академске студије	4,91
<b>Просечне оцене по студијским програмима</b>	
ОАС Биологија	4,66
МАС Биологија	4,71
МАС Екологија и заштита природе	4,93
ДАС Биологија	4,82

ОАС Географија	4,73
МАС Географија	4,92
МАС Туризам	4,83
ОАС Математика	4,80
МАС Математика	4,98
ДАС Математика	4,94
ДАС Докторска школа математике	/
ОАС Рачунарске науке	4,40
МАС Рачунарске науке	4,93
МАС ВИМУ	4,79
ДАС Рачунарске науке	4,97
ОАС Физика	4,93
МАС Физика	4,95
ДАС Физика	/
ОАС Хемија	4,67
МАС Хемија	4,65
МАС Примењена хемија	4,71
ДАС Хемија	/

### **Примедбе на оцењивање наставног процеса комисија за обезбеђење квалитета департмана на основу просечних оцена наставника и сарадника**

#### **Математика:**

Основне академске студије Математика:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, усклађености опетрећења и ЕСПБ, интерактивности наставе као и праћењу и оцењивању током наставе, док најбоље оцењују припремљеност и доступност наставног особља, литеаруре као и редовност наставе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање коју добијају од студијског програма, радно време студентске службе и услове за рад на факултету, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке, рачунарског центра и професионалношћу ненаставног особља.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању и праћењу и оцењивању рада током наставе и интерактивности наставе, док најбоље оцењују припрему наставног особља за наставу и доступност наставног материјала.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију коју имају за даље учење и усавршавање, док се најбоље оцењује рад студентске службе, професионалност ненаставног особља.

Докторске академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према нивоу свог предзнања и праћењу и оцењивању током наставе (мада су чак и ови аспекти оцењени високим оценама). Сви остали аспекти задовољства студената наставом су оцењени веома високо,.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили рад студентске службе, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке и рачунарског центра.

### **Физика:**

Као и у школској 2021/2022. години, резултати вредновања квалитета-наставног процеса (Анкета бр. 1) приказаних у Табелама 5.1 – 5.4 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе, а највишом оценом искази о квалитету наставног особља.*

На основу резултата вредновања квалитета-студијског програма (Анкета бр. 2) приказаних у Табелама 5.5 – 5.7 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму, као и исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: **Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање. Највишом оценом више пута су оцењени искази: Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени, Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.***

### **Хемија:**

#### **Основне академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања квалитета наставног процеса најмањом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највећом оценом искази везани за квалитет наставног материјала који је доступан и литературом је обухваћена целокупна испитна материја, такође су високом оценом оцењени искази који се односе на припремљеност наставника за наставу и доступност наставника за сва питања, као и редовног одржавања наставе

У делу вредновања квалитета студијског програма најмањом оценом су оцењени искази који се односе на мотивацију студената на даље учење, на радно време студентске службе, условима за рад (хигијеном), поседовања савремене опреме за рад, као и радом Студентског парламента и резултатима вредновања наставног процеса. Највећом оценом оцењени су искази који се односе на сарадњу са радницима библиотеке и критеријумима за упис студената.

#### **Мастер академске студије- запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најмањом оценом је оцењен исказ везан са усклађеношћу ЕСПБ бодова са оптерећењем студената на предмету, као и осмишљеност наставних целина, док су највишом оценом оцењени искази који се односе на предзнање које су студенти имали за праћење наставе, и да су на време упознати са садржајем и програмом предмета, литературом која је доступна, припремљеност наставника за наставу и редовног одржавања наставе.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најмањом оценом су оцењени искази који се односе на мотивацију студената на даље учење, подстицање вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, на радно време студентске службе, условима за рад (хигијеном), поседовања савремене опреме за рад, наставна средства за рад као и радом Студентског парламента. Највећом оценом оцењени су искази који се односе на однос управе факултета са студентима, критеријумима за упис студената који су унапред прописани, сарадњу са радницима библиотеке, радом библиотеке, доступношћу базама података библиотеке и критеријумима за упис студената.

#### **Докторске академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** сви искази оцењени су највишом оценом.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** нема анкетираних студената

### **Биологија и екологија:**

#### **Основне академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највишом оценом исказ везан за редовно одржавање облика наставе по утврђеном редоследу.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усаглашености радног времена Студентске службе са потребама студента, а највишом оценом исказ везан за задовољавајућу сарадњу са радницима Библиотеке.

#### **Мастер академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему рада Студентског парламента, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.

#### **Мастер академске студије Екологија и заштита природе**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему предзнања за праћење наставе, као и искази на тему обухваћености целокупне испитне материје литературом и доступности наставног материјала, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.

- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом су оцењени искази на тему услова за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...) и јасно истакнутих мера безбедности и поступака у просторијама факултета у случају незгода, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом..

#### Докторске академске студије Биологија

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему благовременог упознавања студената са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, усаглашености опреме и техничке подршке са облицима наставе, као и исказ на тему интерактивне наставе и укључивања примера из праксе, док су остали искази оцењени оценама 4,5 и 5.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** није било анкетираних студената.

#### Географија:

Резултати анкете су понекад контрадикторни, тј. различите групе студената према нивоу студирања и програмима различито оцењују неке параметре квалитета наставног процеса и студијских програма, што је највероватније последица често малог броја студената који су анкетирани.

Основне академске студије Географије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, док најбоље оцењују редовност одржавања наставе, доступност наставног материјала и припрему наставног особља за наставу.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најмање задовољни радним временом студентске службе, квалитетом опреме и простора, док се најбоље оцењује чињеница да су критеријуми за упис студената (године) унапред прописани и јавно објављени, као и исходи учења и квалитет наставног процеса.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су критични према свом предзнању, а најбоље оцењују квалитет наставног особља, излагање градива, редовност одржавања наставе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави, као и наставницима за уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања. Најбоље се оцењује праћење рада студената и оцењивање током наставе и садржај предмета.

На Департману за географију примећено је повећање просечне оцене које су добили наставници и сарадници, на свим нивоима студија и студијским програмима, у односу на школску 2021/22 годину:

	Просечне оцене по студијским програмима	
	2021/22	2022/23
ОАС Географија 2014	4,49	4,53

ОАС Географија 2021	4,61	4,73
МАС Географија 2014	4,58	4,66
МАС Географија 2021	4,75	4,92
МАС Туризам 2014	4,60	4,79
МАС Туризам 2021	4,76	4,83
Укупно	4,63	4,74

### 3. Вредновање квалитета рада Факултета и Универзитета

У табели 3 приказани су резултати вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета добијени анкетањем 101 наставника и сарадника у јесењем и 83 у пролећном (Анкета бр. 4). Таблично су сређени подаци о апсолутним учестаностима оцена од 1 до 5. Расподела је дата у односу на збир анкета из оба семестра.

**Табела 3.** Резултати вредновања квалитета рада установа.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Расподела оцена					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА</b>						
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	3	2	23	40	116	4.43
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	3	3	18	39	121	4.48
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	4	6	27	41	106	4.30
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	1	2	25	50	106	4.40
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	1	2	0	22	159	4.83
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	2	2	11	47	122	4.55
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	8	11	29	52	84	4.05
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2	9	26	50	97	4.26
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	3	0	2	17	162	4.82
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	1	1	7	25	150	4.75
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	9	9	24	40	102	4.18
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	3	8	26	34	113	4.34



13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	9	8	20	35	112	4.27
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	12	21	31	48	72	3.80
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	10	8	18	42	106	4.23
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	7	4	19	48	106	4.32
<b>ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	4	2	9	32	137	4.61
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	4	4	9	28	139	4.60
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА</b>						
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	4	6	32	36	106	4.27
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4	3	20	47	110	4.39
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	4	0	19	23	138	4.58
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	5	1	19	41	118	4.45
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	2	2	28	26	126	4.48
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	5	6	25	42	106	4.29
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	3	3	28	35	115	4.39
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	8	7	30	30	109	4.22
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	20	10	27	32	95	3.93
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	9	12	37	31	95	4.04

29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа. 10 12 39 25 98 4.03

У односу на Анкетирање спроведено за школску 2021-2022. годину када је Анкети приступио 87 наставник и сарадник, са 92 испитаника остварен је мали пораст у одзиву, што показује пораст интересовања запослених у партиципирању у процесу обезбеђења квалитета. Међутим, удео анкетираних запослених је и даље значајно испод 50%, тако да је потребно додатно радити на њиховој мотивацији за партиципирање у овом процесу. Такође, на основу добијених резултата може се запазити следеће:

❖ **У делу вредновања квалитета рада Факултета најмањим просечним оценама оцењени су следећи искази:**

- Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја. (3,80);

Највећим просечним оценама оцењени су искази:

- Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа (4,83);
- Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа (4,82);
- Рад судентске службе је задовољавајући (4,75).

❖ **У делу вредновања квалитета рада Универзитета најмањим просечним оценама оцењени су следећи искази:**

- Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета (3,93);

Највећим просечним оценама оцењени су искази:

- Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа (4,58);
- Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника (4,45).
- Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа (4,48).

У просеку, наставници и сарадници ПМФ-а боље оцењују рад органа Факултета (4,37) у односу на рад Универзитета (4,28). У односу на школску 2021/22. годину просечна оцена која се тиче рада и сарадње са органима Факултета повећана је за 0,13, док је просечна оцена која се тиче рада и сарадње са органима Универзитета повећана за 0,14.

Поређењем резултата анкете о квалитету рада факултета, са школском 2021/2022, може се истаћи да су исти искази оцењени највишом оценом.

Може се приметити да су прилично усклађене, готово сагласне, оцене квалитета рада Факултета и Универзитета, будући да су исте ставке оцењиване сличним оценама.

### **Преглед по департманима Факултета:**

- **Вредновања квалитета наставног процеса;**
- **Вредновања квалитета студијских програма;**
- **Коментара испитаника из упитника за вредновање квалитета;**
- **Закључака и предлога мера за унапређење квалитета.**

## 4. ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ

Табела 41. **Излазност студената на анкетање за школску 2022/23. годину по студијским програмима и семестрима.**

Студијски програм	Излазност, %
ОАС Математика 2014	98
ОАС Математика 2021	48 (45,28%)
МАС Математика 2014	19
МАС Математика 2021	24 (46,15%)
ДАС Математика 2014	9
ДАС Математика 2021	9 (23,08%)
ДАС Докторска школа математике 2014	/
ДАС Докторска школа математике 2021	/

У табели 4.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 98 студената на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 392.

**Табела 4.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

Процент оцена студената

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ

	1	2	3	4	5	Просек
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	2%	13%	17%	65%	4.36
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	0%	8%	14%	76%	4.61
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	1%	9%	16%	72%	4.56
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	1%	8%	14%	74%	4.57
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	1%	9%	15%	73%	4.56
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2%	1%	10%	13%	74%	4.56
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	3%	12%	15%	68%	4.43
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	1%	10%	16%	71%	4.52
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	1%	7%	14%	77%	4.64

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	9%	12%	76%	4.59
11. Наставни материјал је доступан	1%	1%	8%	14%	78%	4.67
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	1%	9%	16%	71%	4.54
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4%	1%	9%	17%	70%	4.48
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	1%	9%	14%	73%	4.54
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	1%	9%	12%	75%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1%	1%	8%	13%	77%	4.65
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	1%	1%	9%	15%	74%	4.60
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	8%	13%	77%	4.63
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	10%	14%	74%	4.58
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	1%	8%	13%	77%	4.65
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	9%	14%	74%	4.60

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,5 (једино је мање у категоријама „1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе“, „7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.“, „13. Рад студента се прати и оцењује током наставе“), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,36) и праћењу и оцењивању рада током наставе (4,48) и усклађености оптерећења и ЕСПБ (4,43). Најбоље су оцењене припрема наставног особља за наставу (4,65), доступност наставног особља за студентска питања и консултације (4,65), коришћење препоручене литературе (4,64) и редовност одржавања наставе (4,63). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,57. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,23 до 5,00, са укупним просеком од 4,68.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено побољшање у свим поменутиим аспектима квалитета наставног процеса.**

У табели 4.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 48 студената на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 191.

**Табела 4.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Процент оцена студената					Просек
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	7%	5%	4%	16%	68%	4.34
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	1%	3%	9%	87%	4.82
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	1%	4%	11%	84%	4.77
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	4%	9%	87%	4.83
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	2%	3%	8%	87%	4.79
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1%	1%	4%	10%	85%	4.78
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	1%	4%	14%	80%	4.71
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	5%	2%	4%	14%	76%	4.54
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	1%	3%	8%	88%	4.85
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	2%	4%	9%	84%	4.75
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	2%	7%	91%	4.89
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	1%	6%	12%	81%	4.70
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4%	8%	5%	16%	68%	4.37
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	1%	8%	13%	78%	4.66
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	1%	7%	10%	81%	4.70
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	4%	8%	88%	4.84
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	1%	1%	5%	10%	83%	4.74
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	4%	9%	85%	4.76

19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	4%	13%	80%	4.69
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	3%	10%	87%	4.83
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	0%	4%	9%	86%	4.79

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,6 (једино је мање у категоријама „1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе“, „8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе“, „13. Рад студента се прати и оцењује током наставе“), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,33) и праћењу и оцењивању рада током наставе (4,37) и интерактивности наставе (4,54). Најбоље су оцењене доступност наставног материјала (4,89), коришћење препоручене литературе (4,85), припрема наставног особља за наставу (4,84). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,72. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,32 до 5,00, са укупним просеком од 4,80.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено побољшање у свим поменутиим аспектима квалитета наставног процеса.**

У табели 4.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетаирањем 19 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 54.

**Табела 4.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	2%	9%	89%	4.87
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	0%	0%	4%	94%	4.89
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4%	0%	2%	7%	87%	4.74
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	2%	6%	93%	4.91

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	4%	0%	7%	89%	4.81
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	7%	4%	2%	11%	76%	4.44
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	5%	9%	86%	4.81
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	8%	92%	4.92

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,7 (једино је мање у категорији „13. Рад студента се прати и оцењује током наставе“), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали праћењу и оцењивању рада током наставе (4,44). Најбоље су оцењене благовременост упознавања са садржајем (4,96) и адекватност облика наставе садржају предмета (4,96). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,88. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,00 до 5,00, са укупним просеком од 4,87.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено побољшање у свим поменутиим аспектима квалитета наставног процеса сам у праћењу и оцењивању рада током наставе, где је забележен пад од 0,25 поена.**



У табели 4.2б дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 24 студента на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 103.

**Табела 4.2б: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Процент оцена студената					Просек
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	1%	1%	4%	93%	4.87
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	1%	99%	4.99
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	1%	0%	2%	97%	4.95
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	2%	4%	94%	4.92
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	2%	1%	97%	4.95
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	0%	1%	98%	4.96
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	0%	1%	4%	92%	4.83
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	1%	0%	2%	97%	4.95
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	1%	1%	1%	98%	4.96
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	1%	0%	0%	99%	4.98
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	1%	0%	2%	96%	4.93
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	1%	0%	99%	4.99
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	1%	99%	4.99

Просечне оцене студената су у свакој категорији веће од 4,8, што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали праћењу и оцењивању рада током наставе (4,83). У скупу високих оцена издвајају се максимално оцењени благовремено упознавање студената са садржајем предмета, примена препоручене литературе, комплетност и доступност литературе, припремљеност за наставу (5,00). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,96. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,81 до 5,00, са укупним просеком од 4,98.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено побољшање у свим поменутиим аспектима квалитета наставног процеса сам у праћењу и оцењивању рада током наставе, где је забележен пад од 0,1 поен.**

У табели 4.3а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 9 студената на студијском програму **Докторске академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 14.

**Табела 4.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	7%	14%	79%	4.71

6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	21%	79%	4.79
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,7 (једино у категорији „1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.“), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,57). Скоро све остале категорије су оцењене највишмо оценом (5,00). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,95. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,60 до 5,00, са укупним просеком од 4,92.

**У односу на претходну годину, одржан је висок ниво квалитета наставног процеса, чак је ове школске године је уочено побољшање у појединим аспектима квалитета наставног процеса.**

У табели 4.36 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 9 студената на студијском програму **Докторске академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 24.

**Табела 4.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Процент оцена студената					Просек
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	4%	8%	88%	4.83
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	8%	4%	88%	4.79
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	4%	0%	96%	4.92
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	4%	4%	92%	4.88
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	8%	4%	4%	0%	83%	4.46
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,8 (једино у категорији „13. Рад студента се прати и оцењује током наставе“), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали праћењу рада током наставе (4,46). Скоро све остале категорије су оцењене највишом оценом (5,00). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,97. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,53 до 5,00, са укупним просеком од 4,94.

У односу на претходну годину, одржан је висок ниво квалитета наставног процеса.

Нико од студента студијског програма Докторске академске студије – Докторска школа математике акредитација 2014 и 2021 није попунио анкетни упитник.

У табели 4.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 98 студената на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 4.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2%	4%	11%	22%	60%	4.35
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	10%	8%	16%	13%	52%	3.89
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2%	0%	14%	17%	66%	4.46
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	1%	4%	23%	16%	55%	4.20

5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области 4% 3% 15% 21% 56% 4.22

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја 3% 5% 9% 21% 61% 4.33

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената. 2% 1% 7% 17% 72% 4.57

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа. 1% 0% 8% 10% 81% 4.69

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената. 1% 1% 10% 19% 68% 4.53

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената. 1% 0% 14% 10% 74% 4.57

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података. 3% 0% 13% 11% 72% 4.50

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената. 1% 3% 8% 16% 71% 4.54

13. Сајт Факултета пружа потребне информације. 3% 1% 16% 15% 64% 4.37

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан. 1% 1% 7% 19% 71% 4.59

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан. 1% 1% 9% 12% 77% 4.62

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа. 1% 1% 9% 12% 77% 4.62

17. Рад Студентске службе је задовољавајући. 2% 2% 10% 15% 70% 4.50

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената. 8% 3% 18% 15% 55% 4.06

19. Рад административних служби је задовољавајући. 1% 3% 8% 13% 74% 4.57

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...) 4% 4% 19% 27% 46% 4.06

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе. 2% 3% 17% 22% 55% 4.26

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму 2% 7% 16% 22% 52% 4.15

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета. 1% 1% 11% 21% 65% 4.49

**УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1%	1%	13%	21%	63%	4.45
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1%	0%	9%	18%	71%	4.59
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	1%	2%	13%	26%	58%	4.38
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	3%	6%	16%	19%	55%	4.17

Студенти су најмање задовољни мотивацијом коју имају за даље учење и усавршавање (3,89). Ниско, у овој констелацији, су оцењени и радно време студентске службе (4,06) и услови за рад на факултету (4,06). Најбоље су оцењени сарадња са библиотеком (4,69), сарадња са рачунарским центром (4,62) и професионалност ненаставног особља (4,62). Студенти су најзадовољнији квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,54), најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,24).

Ниједан студент на студијском програму Основне академске студије –Математика, акредитација 2021 није попунио анкету бр. 2.

У табели 4.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 21 студента на студијском програму Мастер академске студије –Математика, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 4.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	19%	81%	4.81
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	10%	5%	10%	14%	62%	4.14
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	5%	14%	81%	4.76
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	5%	29%	67%	4.62
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	5%	19%	76%	4.71
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	10%	10%	81%	4.71
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	5%	5%	90%	4.86
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	10%	19%	71%	4.62
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	5%	19%	76%	4.71
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	5%	0%	10%	10%	76%	4.52
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	5%	14%	14%	67%	4.43
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	19%	10%	71%	4.52

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	5%	14%	81%	4.76
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	5%	0%	10%	14%	71%	4.48
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	5%	14%	81%	4.76

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	5%	0%	5%	10%	81%	4.62
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	5%	5%	14%	76%	4.62
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	5%	10%	0%	14%	71%	4.38
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	5%	0%	0%	14%	81%	4.67

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	5%	5%	19%	71%	4.57
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	5%	10%	86%	4.81
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	5%	14%	81%	4.76



27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса. 0% 0% 10% 14% 76% 4.67

Студенти су најмање задовољни мотивацијом коју имају за даље учење и усавршавање (4,14). Најбоље су оцењени задовољство радом студентске службе (4,90) и професионалност ненаставног особља (4,90). Студенти су најзадовољнији квалитетом управљања факултетом и квалитетом ненаставне подршке (4,78), најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,57).

У табели 4.56 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 11 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 2).

**Табела 4.56: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	9%	0%	91%	4.82
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	9%	18%	73%	4.64
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	9%	18%	73%	4.64
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	18%	18%	64%	4.45
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	18%	9%	73%	4.55
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	9%	9%	82%	4.73
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	9%	18%	73%	4.64
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	9%	36%	55%	4.45
--	----	----	----	-----	-----	------

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73
---	----	----	----	-----	-----	------

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
---	----	----	----	----	-----	------

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	9%	0%	36%	55%	4.36
--	----	----	----	-----	-----	------

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	9%	9%	9%	27%	45%	3.91
---	----	----	----	-----	-----	------

19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	9%	27%	64%	4.55
--	----	----	----	-----	-----	------

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	9%	18%	27%	45%	4.09
---	----	----	-----	-----	-----	------

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	18%	27%	55%	4.36
---	----	----	-----	-----	-----	------

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	9%	0%	45%	45%	4.27
---	----	----	----	-----	-----	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	9%	9%	82%	4.73
--	----	----	----	----	-----	------

**УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	64%	36%	4.36
--	----	----	----	-----	-----	------

25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	9%	0%	9%	82%	4.64
---	----	----	----	----	-----	------

26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	9%	0%	27%	64%	4.45
---	----	----	----	-----	-----	------

27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	18%	0%	0%	18%	64%	4.09
---	-----	----	----	-----	-----	------

Студенти су најмање задовољни радом студентске службе (3,91). Најбоље су оцењени радно време библиотеке (5,00) и сарадњом са рачунским центром (5,00). Студенти су најзадовољнији квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,78), најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,36).

Ниједан студент на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2014 и 2021 није попунио анкету бр. 2

Ниједан студент на студијском програму Докторске академске студије – Докторска школа математике, акредитација 2014 и 2021 није попунио анкету бр. 2

### **Општа запажања из анкета департмана за математику**

Основне академске студије Математика:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, усклађености опетрећења и ЕСПБ, интерактивности наставе као и праћењу и оцењивању током наставе, док најбоље оцењују припремљеност и доступност наставног особља, литеаруре као и редовност наставе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање коју добијају од студијског програма, радно време студентске службе и услове за рад на факултету, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке, рачунарског центра и професионалношћу ненаставног особља.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању и праћењу и оцењивању рада током наставе и интерактивности наставе, док најбоље оцењују припрему наставног особља за наставу и доступност наставног материјала.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију коју имају за даље учење и усавршавање, док се најбоље оцењује рад студентске службе, професионалност ненаставног особља.

Докторске академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према нивоу свог предзнања и праћењу и оцењивању током наставе (мада су чак и ови аспекти оцењени високим оценама). Сви остали аспекти задовољства студената наставом су оцењени веома високо,.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили рад студентске службе, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке и рачунарског центра.

### **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

Позитивно:

- Студенти хвале своје професоре
- Студенти су задовољни

Негативно: /

## 5. Департман за физику

У табели 5.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 52 студената основних академских студија- студијски програм **Физика 2014** (Анкета бр.1).

**Табела 5.1: Резултати вредновања наставног процеса – ОАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	3%	9%	19%	66%	4.39
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4%	2%	6%	8%	81%	4.61
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4%	2%	6%	19%	70%	4.50
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3%	1%	8%	10%	78%	4.60
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4%	2%	8%	11%	74%	4.49
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	4%	1%	5%	14%	76%	4.57
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4%	5%	7%	12%	72%	4.44
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4%	4%	6%	12%	74%	4.48
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3%	2%	6%	11%	78%	4.59
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3%	2%	6%	15%	74%	4.56
11. Наставни материјал је доступан	4%	1%	7%	9%	80%	4.61
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4%	1%	10%	18%	67%	4.42
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	3%	9%	12%	73%	4.49
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	2%	6%	11%	78%	4.58
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4%	2%	6%	10%	78%	4.56

<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	3%	2%	4%	8%	84%	4.67
17. Излаже градиво јасно и размљиво	3%	1%	5%	10%	81%	4.64
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3%	2%	5%	7%	83%	4.64
19. Подстиче активно учешће студената у настави	3%	1%	7%	11%	77%	4.59
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	2%	6%	6%	83%	4.63
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4%	2%	7%	7%	80%	4.57

Најнижом оценом од 4.39 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4.67 исказ о квалитету наставног особља: *Припремљен је за наставу*. Просечне оцене по предметима крећу се од 2 до 5.

**Најнижа просечна оцена је нешто нижа него школске 2021/2022 године (3.32-4.93), док је највиша просечна оцена иноси 5.**

У табели 5.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетаирањем 16 студената основних академских студија- студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.16: Резултати вредновања наставног процеса – ОАС Физика 2021.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	<b>Процент оцена студената</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	0%	3%	6%	90%	4.83
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	0%	1%	3%	94%	4.90
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	2%	4%	93%	4.91
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	1%	1%	4%	93%	4.90
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	1%	0%	11%	88%	4.85
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	2%	4%	93%	4.91
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	1%	1%	97%	4.93
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	1%	3%	96%	4.94
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	4%	3%	92%	4.88
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	1%	4%	94%	4.93
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	1%	3%	97%	4.96
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	2%	1%	97%	4.95
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	1%	1%	98%	4.97

Најнижом оценом од 4.83 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4.97 оцењен је исказ о квалитету наставног особља: *уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања*, што се може видети у Табели 5.2. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.75 до 5.

У табели 5.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетаирањем 5 студената мастер академских студија-студијски програм **Физика 2014** (Анкета бр.1).

**Табела 5.2а: Резултати вредновања наставног процеса – МАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	22%	0%	78%	4.56
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	11%	0%	89%	4.78
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	22%	11%	67%	4.44
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	22%	11%	67%	4.44
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	11%	11%	0%	0%	78%	4.22
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	11%	22%	67%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	11%	0%	0%	89%	4.67
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	11%	0%	11%	78%	4.56
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	22%	78%	4.78
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	22%	78%	4.78
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	11%	0%	89%	4.78
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	22%	78%	4.78
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	6%	6%	88%	4.82
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	6%	0%	0%	0%	94%	4.76
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	12%	88%	4.88
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	6%	0%	94%	4.88
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	6%	94%	4.94

Најнижом оценом од 4.22 оцењен је исказ о квалитету наставе: *оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима*, а највишом оценом 5 такође је оцењен исказ о квалитету наставе: *Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања*. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.22 до 5.

**Доња граница интервала просечних оцена предмета је знатно виша него школске 2021/2022 године (2.34-4.93).**

У табели 5.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 9 студента мастер академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.26: Резултати вредновања наставног процеса – МАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	3%	97%	4.97



19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	3%	97%	4.97

Најнижом оценом од 4.89 су оцењен је исказ о квалитету наставе: *Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене*, а највишом оценом од 4.97 сви *Искази о квалитету наставног особља и Искази о објективности оцењивања*. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.41 до 5.

Резултати вредновања квалитета-наставног процеса докторских академских студија-студијски програм Физика 2014 и докторских академских студија-студијски програм Физика 2021 ( Анкета бр.1) нису приказани табеларно јер није било анкетираних студената.

У табели 5.4а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетаирањем 52 студената основних академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.2).

**Табела 5.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ОАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4%	6%	6%	23%	62%	4.33
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6%	8%	12%	19%	56%	4.12
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2%	6%	4%	15%	73%	4.52
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4%	4%	10%	21%	62%	4.33
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	6%	2%	8%	17%	67%	4.38
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	6%	2%	12%	15%	65%	4.33
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2%	2%	8%	23%	65%	4.48
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2%	0%	17%	12%	69%	4.46
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	6%	2%	6%	31%	56%	4.29

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	2%	0%	8%	13%	77%	4.63
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4%	2%	4%	19%	71%	4.52
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	6%	10%	27%	54%	4.21
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2%	2%	12%	27%	58%	4.37
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4%	2%	10%	15%	69%	4.44
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4%	0%	13%	10%	73%	4.48
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4%	0%	12%	19%	65%	4.42
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	2%	4%	13%	25%	56%	4.29
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	12%	8%	13%	19%	48%	3.85
19. Рад административних служби је задовољавајући.	2%	2%	13%	19%	63%	4.40
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	10%	8%	13%	25%	44%	3.87
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	6%	6%	17%	21%	50%	4.04
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	13%	6%	15%	27%	38%	3.71
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	8%	0%	12%	13%	67%	4.33
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6%	4%	10%	25%	56%	4.21
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	2%	2%	10%	13%	73%	4.54
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	6%	2%	12%	23%	58%	4.25
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	8%	2%	23%	19%	48%	3.98

Најнижом оценом од 3.71 је оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, а највишом оценом од 4.63 исказ о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса:

Радно време Библиотеке одговара потребама студената. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 (19%), 7-8 (38%), 8-9 (17%), 9-10(25%).

И у школској 2022/2023. години са најнижом и највишом оценом оцењени су исти искази као и у школској 2021/2022. години.

Резултати вредновања квалитета-студијског програма основних академских студија-студијски програм **Физика 2021** (Анкета бр.2) нису приказани табеларно јер није било анкетираних студената.

У табели 5.5а дати су резултати вредновања квалитета-студијског програма анкетаирањем 6 студената мастер академских студија-студијски програм **Физика 2014** (Анкета бр.2).

**Табела 5.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма – МАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	17%	0%	33%	50%	4.17
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	17%	0%	33%	0%	50%	3.67
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	33%	17%	50%	4.17
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	17%	17%	17%	50%	4.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	17%	0%	83%	4.67
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	17%	0%	0%	0%	83%	4.33

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	17%	0%	0%	17%	67%	4.17
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	17%	17%	67%	4.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	17%	0%	17%	0%	67%	4.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	17%	0%	17%	17%	50%	3.83
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	17%	17%	0%	17%	50%	3.67
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	17%	0%	83%	4.67
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	17%	17%	0%	67%	4.17
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	17%	0%	17%	0%	67%	4.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	33%	0%	67%	4.33

Најнижом оценом од 3.67 је оцењен исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање* и исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*. Највишом оценом 5 су оцењени искази: *Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени*, *Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа*, *Радно време Библиотеке одговара потребама студената*, *Однос Управе Факултета према студентима је професионалан*, *Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан као* и исказ: *Рад административних служби је задовољавајући*. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 (33%), 8-9 (17%), 9-10(50%).

У табели 5.5а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетаирањем 1 студента докторских академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.2).

У табели 5.5б дати су резултати вредновања квалитета-студијског програма анкетаирањем 6 студената мастер академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.2).

**Табела 5.5б: Резултати вредновања квалитета студијског програма – МАС Физика 2021.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	33%	33%	33%	4.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	33%	33%	33%	4.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67

Најнижом оценом 4 је оцењен исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање и искази о квалитету простора и опреме: Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе и Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму. Највишом оценом 5 су оцењени искази: Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан, Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа и Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 (67%), 9-10(33%).

Резултати вредновања **квалитета-студијског програма докторских академских студија-студијски програм Физика 2014 и докторских академских студија-студијски програм Физика 2021** ( Анкета бр.1) нису приказани табеларно јер није било анкетираних студената.

## Општа запажања из анкете департмана за физику

Као и у школској 2021/2022. години, резултати вредновања квалитета-наставног процеса (Анкета бр. 1) приказаних у Табелама 5.1 – 5.4 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом искази о квалитету наставног особља.

На основу резултата вредновања квалитета-студијског програма (Анкета бр. 2) приказаних у Табелама 5.5 – 5.7 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, као и исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање*. Највишом оценом више пута су оцењени искази: *Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени*, *Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан*.

### КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА - школска 2022/2023 година - Департман за физику

- Odličan profesor, pedagog i predavač. Sve pohvale.
- Veoma mi se dopao način na koji smo obrađivali gradivo. Odličan profesor, predavač i pedagog. Sve pohvale.
- Odličan pedagog, profesor i predavač. Profesor koji motiviše studente da budu što bolji i uspešniji. Sve pohvale.

## 6. Департман за хемију

У табели 6.1а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 109 студента **основних академских студија - студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 557.

**Табела 6.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	19	4	61	53	420	4.53
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	15	6	37	41	458	4.65
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	16	6	46	44	445	4.61
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	16	8	44	48	441	4.60
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	14	8	39	50	446	4.63
6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.	16	8	41	51	441	4.60
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	17	7	49	42	442	4.59
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	18	5	43	45	446	4.61
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	16	5	38	37	461	4.66
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	13	7	35	43	459	4.67
11. Наставни материјал је доступан	13	8	34	40	462	4.67
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	15	8	44	45	445	4.61
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	18	8	36	52	443	4.61
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	17	7	31	41	461	4.66



15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	16	4	33	42	462	4.67
---	----	---	----	----	-----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	14	6	60	49	795	4.74
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	17	14	55	81	757	4.67
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	19	14	52	57	782	4.70
19. Подстиче активно учешће студената у настави	23	12	54	67	768	4.67
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	19	9	53	58	785	4.71
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	18	9	45	62	790	4.73

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4,53-4,74. Најмањом оценом оцењен је исказ о квалитету наставе (4,53): *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.* Највишом оценом оцењен је исказ о квалитету наставног особља (4,74): *Припремљен је за наставу*

У Табели 6.16 су дати резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 97 студената **основних академских студија - студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 532.

**Табела 6.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	15	30	74	103	310	4.25
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	6	9	33	68	416	4.65
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3	6	45	101	377	4.58
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2	7	31	79	413	4.68
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	7	33	69	420	4.68

6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.	3	8	36	87	398	4.63
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	9	11	41	82	389	4.56
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2	14	50	74	392	4.58

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА**

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	6	26	62	436	4.74
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4	7	26	63	432	4.71
11. Наставни материјал је доступан	3	7	24	49	449	4.76
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4	11	45	85	387	4.58

#### **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	12	12	48	76	384	4.52
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	6	7	37	64	418	4.66
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	6	8	32	78	408	4.64

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	19	13	56	119	844	4.67
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	20	26	68	163	774	4.57
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	13	9	48	102	879	4.74
19. Подстиче активно учешће студената у настави	22	19	75	132	803	4.59
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	21	16	62	108	844	4.65
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	20	14	57	116	844	4.67

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4,25-4,76. Најмањом оценом оцењен је исказ о квалитету наставе (4,25): *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.* Највишом оценом оцењен је исказ о квалитету наставног особља (4,76): *Наставни материјал је доступан*

У Табели 6.2а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 5 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 17.

**Табела 6.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	17	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	17	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	17	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	17	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	17	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	17	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	17	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	17	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	17	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	17	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	17	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	17	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	17	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	17	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	17	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						

16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	24	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	24	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	24	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	24	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	24	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	24	5.00

Сви искази у табели 6.2а. оцењени су највишом оценом 5,00.

У Табели 6.2б дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 20 студента **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 120.

**Табела 6.2б: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2	0	4	5	109	4.83
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	2	5	5	108	4.83
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1	3	6	7	103	4.73
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	3	9	108	4.88
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	6	10	104	4.82
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1	0	4	7	108	4.84
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4	0	2	8	106	4.77
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1	1	6	7	105	4.78
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1	0	3	7	109	4.86

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1	1	2	8	108	4.84
11. Наставни материјал је доступан	1	1	1	7	110	4.87
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1	4	2	9	104	4.76

#### ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	3	2	4	111	4.86
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	2	3	8	107	4.83
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1	0	5	6	108	4.83

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	0	0	3	8	168	4.92
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	3	6	7	163	4.84
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	1	5	173	4.96
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	2	6	6	165	4.87
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	1	2	11	165	4.90
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	4	1	3	171	4.91

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4,73-4,96. Најмањом оценом оцењен је исказ о квалитету наставе (4,73): *Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.*

Највишом оценом оцењен је исказ о квалитету наставног особља (4,96): *Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду*

У табели 6.3а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 1 студента, **мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 2.

**Табела 6.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	2	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	2	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	2	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	2	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	2	5.00
6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	2	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	2	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	2	5.00

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	2	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	2	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	2	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	2	5.00

### ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	2	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	2	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	2	5.00

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	2	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	2	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	2	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	2	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	2	5.00

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	2	5.00
--	---	---	---	---	---	------

Сви искази у табели 6.3а. оцењени су највишом оценом 5,00.

У Табели 6.3б дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 46 студента **master академских студија – студијски програм Примењена Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 283.

**Табела 6.3б: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4	6	27	36	210	4.56
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4	4	14	27	234	4.71
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	10	7	28	31	207	4.48
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	6	5	18	27	227	4.64
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	6	4	18	28	227	4.65
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	8	5	17	31	222	4.60
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	13	9	19	24	218	4.50
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	10	6	25	23	219	4.54
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	7	3	10	27	236	4.70
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	5	4	14	22	238	4.71
11. Наставни материјал је доступан	8	2	12	19	242	4.71
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	11	5	25	24	218	4.53
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	12	6	17	25	223	4.56
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	12	4	17	21	229	4.59
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	14	4	15	25	225	4.57
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	13	8	20	44	419	4.68
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	16	13	21	37	417	4.64
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	10	2	21	33	438	4.76
19. Подстиче активно учешће студената у настави	16	6	26	32	424	4.67
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	14	8	21	34	427	4.69
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	13	5	28	30	428	4.70

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4,50-4,76. Најмањом оценом оцењен је исказ о квалитету наставе (4,50): Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.

Највишом оценом оцењен је исказ о квалитету наставног особља (4,76): Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду

Резултати вредновања квалитета наставног процеса на докторским академским студијама -Хемија по Акредитацији 2014. нису приказани јер нема анкетираних студената.

У Табели 6.46 дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетањем 10 студента **Докторских академских студија – студијски програм Примењена Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 24.

**Табела 6.46: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	24	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	24	5.00



3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	24	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	24	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	24	5.00
6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	24	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	24	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	24	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	24	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	24	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	24	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	24	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	24	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	24	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	24	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	25	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	25	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	25	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	25	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	25	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	25	5.00

Сви искази у табели 6.4б. оцењени су највишом оценом 5,00.

У табели 6.5а дати су резултати **вредновања квалитета студијског програма** анкетирањем 114 студената **основних академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2	2	13	14	83	4.53
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6	3	14	14	77	4.34
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2	1	6	8	97	4.73
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4	1	10	14	85	4.54
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	2	5	7	12	88	4.57
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4	2	10	18	80	4.47
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2	3	13	11	85	4.53
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2	1	5	12	94	4.71
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	3	1	12	13	85	4.54
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1	1	7	14	91	4.69
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2	1	10	14	87	4.61
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3	2	8	13	88	4.59
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3	2	7	14	88	4.60

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	3	4	9	13	85	4.52
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1	4	7	7	95	4.68
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	3	2	7	15	87	4.59
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	7	1	12	14	80	4.39
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	10	7	12	13	72	4.14
19. Рад административних служби је задовољавајући.	3	2	11	13	85	4.54

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2	4	18	19	71	4.34
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4	3	20	14	73	4.31
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	7	4	14	20	69	4.23
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4	3	11	17	79	4.44

## УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3	1	13	14	83	4.52
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	3	2	7	15	87	4.59
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3	3	13	12	83	4.48
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	5	3	14	11	81	4.40

Искази о квалитету вредновања студијског програма оцењени су оценама од 4,23 - 4,73. У табели 1.4. најмањом оценом оцењени су два исказа

- Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму (4,23).
- Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе (4,31).

Највишом оценом (4,73) оцењен је исказ: Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса на основним академским студијама -Хемија по Акредитацији 2021. (Анкета број 2) нису приказани јер нема анкетираних студената.

У табели 6.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 6 студената мастер академских студија – студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	0	6	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	0	0	6	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	0	6	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	0	6	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	0	6	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	0	6	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	6	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	6	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	6	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	6	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	6	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	0	6	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	0	6	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	6	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	6	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	6	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	6	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	0	6	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	6	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	0	6	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	0	6	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	0	0	6	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	6	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	0	6	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	6	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	6	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	0	6	5.00

Сви искази у табели 6.6.а. оцењени су највишом оценом 5,00.

У табели 6.6.б дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 6 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2022/2023 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.6.б: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	3	1	1	0	1	2.17
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	3	2	0	0	1	2.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2	0	1	0	3	3.33
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	2	1	1	0	2	2.83
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	2	1	2	0	1	2.50
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4	1	0	0	1	1.83

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	2	0	0	4	4.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	1	0	0	5	4.50
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	1	1	0	4	4.17
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	1	0	0	5	4.50
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	1	0	1	4	4.33
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	1	1	0	4	4.17
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	1	0	0	4	3.83

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	1	0	2	3	4.17
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	2	1	3	4.17
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1	1	0	1	3	3.67
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	1	1	4	4.50
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	3	0	0	0	3	3.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	1	2	0	1	2	3.17

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	1	2	0	2	3.17
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	1	2	0	2	3.17
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	1	1	2	0	2	3.17
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1	0	2	1	2	3.50

#### УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	1	0	3	2	4.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	1	1	4	4.50
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	2	1	3	4.17
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	2	1	0	2	3.00

Искази о квалитету вредновања студијског програма оцењени су оценама од 1,83 - 4,50. У табели је најмањом оценом (1,83) оцењен следећи исказ: Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, док је највишом оценом (4,50) оцењен искази: Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа; Радно време Библиотеке одговара потребама студената; Рад Студентске службе је задовољавајући; Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.

У Табели 6.7а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 1 студената мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.7а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	0	1	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	1	0	0	3.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	0	1	5.00

4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	1	0	0	3.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	1	0	0	3.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	1	0	0	3.00

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	1	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	1	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	1	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	1	0	0	3.00

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	1	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	1	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	1	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	1	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	1	0	0	3.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	1	5.00

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	1	0	0	0	2.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	1	0	0	0	2.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	1	0	0	0	2.00



23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	1	0	4.00
--	---	---	---	---	---	------

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	1	0	0	0	2.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	1	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	1	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	1	0	0	3.00

Искази о квалитету вредновања студијског програма оцењени су оценама од 2 - 5. У табели су најмањом оценом (2.00) оцењени следећи искази: Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...), Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе, Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму, Рад Студентског парламента је задовољавајући, док су највишом оценом (5.00) оцењен искази: Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа; Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената, радно време Библиотеке одговара потребама студената; рад Студентске службе је задовољавајући; студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете., Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности.

У табели 6.7.б су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 18 студената мастер академских студија – студијски програм Примењена хемија са основама менаџмента по Акредитацији 2021. (анкета бр. 2.) .

**Табела 6.7.б. Резултати вредновања квалитета студијског програма**

<b>ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>	<b>Број оцена студената</b>					<b>Просек</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	2	5	11	4.50
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	4	3	6	5	3.67
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	3	15	4.83
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	1	4	13	4.67
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	1	3	4	10	4.28

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	3	1	3	10	4.00
--	---	---	---	---	----	------

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	7	11	4.61
--	---	---	---	---	----	------

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	5	13	4.72
---	---	---	---	---	----	------

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	1	0	4	13	4.61
--	---	---	---	---	----	------

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	5	13	4.72
--	---	---	---	---	----	------

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	4	14	4.78
---	---	---	---	---	----	------

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	5	13	4.72
--	---	---	---	---	----	------

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	4	14	4.78
--	---	---	---	---	----	------

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	3	15	4.83
---	---	---	---	---	----	------

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	4	14	4.78
---	---	---	---	---	----	------

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	5	13	4.72
--	---	---	---	---	----	------

17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	1	4	13	4.67
--	---	---	---	---	----	------

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	1	4	4	9	4.17
---	---	---	---	---	---	------

19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	5	13	4.72
--	---	---	---	---	----	------

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	2	4	3	8	3.83
---	---	---	---	---	---	------

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	0	4	3	10	4.17
---	---	---	---	---	----	------

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	1	7	3	7	3.89
---	---	---	---	---	---	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	2	4	12	4.56
--	---	---	---	---	----	------

### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1	2	7	2	6	3.56
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	2	3	13	4.61
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	1	0	3	6	8	4.11
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	2	2	6	7	3.89

**Искази о квалитету вредновања студијског програма оцењени су оценама од 3,56 - 4,83. У табели је најмањом оценом (3,56) оцењен следећи исказ: Рад Студентског парламента је задовољавајући, док је највишом оценом (4,83) оцењен искази: Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени; Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.**

Резултати вредновања квалитета студијског програм на докторским академским студијама -Хемија по Акредитацији 2014. нису приказани јер нема анкетираних студената.

Резултати вредновања квалитета студијског програм на докторским академским студијама -Хемија по Акредитацији 2021. нису приказани јер нема анектираних студената.

## **Општа запажања из анкета департмана за хемију**

### **Основне академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најмањом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највећом оценом искази везани за квалитет наставног материјала који је доступан и литературом је обухваћена целокупна испитна материја, такође су високом оценом оцењени искази који се односе на припремљеност наставника за наставу и доступност наставника за сва питања, као и редовног одржавања наставе

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најмањом оценом су оцењени искази који се односе на мотивацију студената на даље учење, на радно време студентске службе, условима за рад (хигијеном), поседовања савремене опреме за рад, као и радом Студентског парламента и резултатима вредновања наставног процеса. Највећом оценом оцењени су искази који се односе на сарадњу са радницима библиотеке и критеријумима за упис студената.

### **Мастер академске студије- запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најмањом оценом је оцењен исказ везан са усклађеношћу ЕСПБ бодова са оптерећењем студената на предмету, као и осмишљеност наставних целина, док су највишом оценом оцењени искази који се односе на предзнање које су студенти имали за праћење наставе, и да су на време упознати са садржајем и програмом предмета, литературом која је доступна, припремљеност наставника за наставу и редовног одржавања наставе.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најмањом оценом су оцењени искази који се односе на мотивацију студената на даље учење, подстицање вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, на радно време студентске службе, условима за рад (хигијеном), поседовања савремене опреме за рад, наставна средства за рад као и радом Студентског парламента. Највећом оценом оцењени су искази који се односе на однос управе факултета са студентима, критеријумима за упис студената који су унапред прописани, сарадњу са радницима библиотеке, радом библиотеке, доступношћу базама података библиотеке и критеријумима за упис студената.

#### **Докторске академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** сви искази оцењени су највишом оценом.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** нема анкетираних студената

#### **КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА**

Евидентно је да је мали број коментара у облику предлога и сугестија који би помогли унапређењу квалитета наставног процеса. Углавном су коментари у облику похвала типа:

- Јако задовољни начином на које наставници преносе знање
- Увек доступни за сва студентска питања
- Настава укључује само области које су дате у књизи
- Објективност у оцењивању
- Припремљени за наставу

С друге стране постоје и коментари који би помогли професорима да покушају да исправе евентуалне недостатке у наставном процесу:

- Узети у обзир присуство на предавањима приликом оцењивања
- Поједини предмети су пре обимни и требало би их поделити на мање предмете
- Потреба за постојањем уџбеника предметних наставника за предмет
- Неусклађеност примера на вежбама и на испиту
- Неадекватна опрема за поједине вежбе
- Да предавања буду више интерактивна

## **КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА**

- Нема коментара испитаника за вредновање квалитета студијског програма

## 7. Департман за биологију и екологију

У табели 7.1а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 165 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 886.

**Табела 7.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	2%	12%	17%	67%	4.43
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	1%	9%	16%	73%	4.58
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	9%	16%	71%	4.52
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	2%	8%	16%	72%	4.55
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	10%	15%	71%	4.52
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1%	1%	8%	17%	72%	4.56
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	3%	10%	14%	71%	4.48
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	1%	10%	14%	73%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	1%	8%	13%	76%	4.61
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	8%	14%	75%	4.59
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	7%	13%	77%	4.61
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	2%	10%	13%	73%	4.53
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	1%	9%	14%	74%	4.56
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	2%	8%	12%	77%	4.60
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	2%	8%	13%	76%	4.58
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						

16. Припремљен је за наставу	1%	1%	7%	12%	78%	4.66
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	8%	12%	77%	4.63
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	7%	11%	80%	4.68
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	2%	8%	12%	77%	4.62
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	2%	7%	12%	78%	4.63
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	8%	11%	78%	4.63

Најнижом оценом од 4,43 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,68 исказ о квалитету наставног особља: *Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду*. Процечне оцене по предметима се крећу од 3,79 до 4,93.

У табели 7.16 су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 145 студента основних академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 780.

**Табела 7.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	5%	11%	15%	66%	4.38
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	1%	6%	11%	80%	4.67
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	1%	5%	14%	78%	4.65
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	1%	5%	12%	80%	4.69
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	1%	5%	12%	80%	4.68
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2%	1%	6%	12%	79%	4.67
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	1%	7%	13%	78%	4.63
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	1%	5%	13%	80%	4.68
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	1%	4%	10%	82%	4.70

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	5%	12%	80%	4.65
11. Наставни материјал је доступан	2%	1%	4%	10%	83%	4.70
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	1%	6%	13%	78%	4.65
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	1%	6%	14%	78%	4.63
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	1%	5%	13%	79%	4.65
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	1%	5%	11%	81%	4.69
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	2%	1%	4%	9%	84%	4.72
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	1%	6%	10%	82%	4.68
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	4%	9%	84%	4.73
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	6%	10%	80%	4.67
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	1%	4%	10%	83%	4.71
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	5%	10%	82%	4.69

Најнижом оценом од 4,38 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,73 искази о квалитету наставног особља: *Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду*. Процечне оцене по предметима се крећу од 4,14 до 4,93.

У табели 7.2а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетаирањем 4 студента мастер академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 9.

**Табела 7.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00



3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	12%	88%	4.88
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Најнижом оценом од 4,88 је оцењен исказ о квалитету наставног особља: *Излаже градиво јасно и размљиво*, а највишом оценом од 5,00 већина исказа. Процечне оцене по предметима се крећу од 4,94 до 5,00.

У табели 7.26 су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 64 студента мастер академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 333.

**Табела 7.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Процент оцена студената					Просек
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	1%	8%	18%	72%	4.60
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	2%	5%	11%	82%	4.71
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	2%	4%	14%	79%	4.69
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	2%	5%	12%	80%	4.70
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	1%	5%	14%	79%	4.69
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	1%	3%	14%	81%	4.74
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	1%	3%	14%	81%	4.73
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	2%	5%	14%	79%	4.70
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	1%	4%	12%	83%	4.77
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	5%	12%	83%	4.76
11. Наставни материјал је доступан	0%	1%	5%	11%	84%	4.77
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	5%	14%	80%	4.73
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	1%	5%	13%	81%	4.73
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	2%	4%	11%	83%	4.73
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	1%	4%	11%	83%	4.74
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	4%	11%	84%	4.77
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	1%	5%	12%	82%	4.74

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	4%	11%	84%	4.77
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	1%	5%	12%	81%	4.72
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	1%	5%	12%	82%	4.75
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	1%	5%	10%	84%	4.78

Најнижом оценом од 4,60 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,78 исказ о квалитету наставног особља: *Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања*. Процесне оцене по предметима се крећу од 4,44 до 5,00.

У табели 7.3а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 1 студента мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 1.

**Табела 7.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	100%	0%	0%	3.00

11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учење студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Најнижом оценом од 3,00 је оцењене исказ о квалитету наставе: Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе, као и искази о квалитету наставног материјала: Литературом је обухваћена целокупна испитна материја и Наставни материјал је доступан, а сви остали искази максималном оценом од 5,00. Оцењен је само један предмет оценом 4,78.

У табели 7.36 су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 10 студената мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2021 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете:57.

**Табела 7.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	1%	0%	7%	92%	4.90
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	0%	0%	7%	92%	4.89
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	7%	93%	4.93

Најнижом оценом од 4,89 је оцењен исказ о квалитету наставног особља: Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, а највишом оценом од 4,93 искази о квалитету наставног особља: Припремљен је за наставу, Подстиче активно учешће студената у настави, Доступан је за сва студентска питања и консултације и Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања. Процентне оцене по предметима се крећу од 4,75 до 5,00.

У табели 7.4а дати су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 2 студента докторских академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 2.

**Табела 7.4а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Процент оцена студената					Просек
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	50%	0%	50%	4.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	50%	0%	50%	4.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Најнижом оценом од 3,50 су оцењени искази о квалитету наставе: *Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе и Настава је интерактивна и укључује примере из праксе*, а сви остали искази оценама од 4, 50 и 5,00. Оцењена су само два предмета просечним оценама 4,26 и 5,00.

У табели 7.46 дати су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 15 студената докторских академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 38.

**Табела 7.46: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	0%	5%	0%	92%	4.79
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	5%	0%	95%	4.89
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	5%	0%	95%	4.89
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	5%	3%	92%	4.87
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	5%	3%	92%	4.87
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	3%	5%	92%	4.89
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	8%	0%	92%	4.84
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	3%	5%	92%	4.89
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	3%	3%	95%	4.92

11. Наставни материјал је доступан	3%	0%	3%	3%	92%	4.82
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	8%	0%	92%	4.84
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	3%	5%	92%	4.89
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	5%	3%	92%	4.87
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	3%	5%	92%	4.89
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	2%	0%	7%	2%	89%	4.77
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	7%	4%	89%	4.82
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	7%	2%	91%	4.84
19. Подстиче активно учење студената у настави	0%	0%	5%	4%	91%	4.86
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	0%	5%	2%	91%	4.80
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	0%	5%	4%	89%	4.79

Најнижом оценом од 4,77 је оцењен исказ о квалитету наставног особља: Припремљен је за наставу, а највишом оценом од 4,95 исказ о квалитету наставе: Настава је интерактивна и укључује примере из праксе. Процечне оцене по предметима се крећу од 3,26 до 5,00.

У табели 7.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 166 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2%	1%	14%	17%	65%	4.43
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4%	2%	17%	14%	63%	4.30
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	1%	1%	13%	15%	70%	4.54
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	2%	4%	14%	17%	62%	4.34
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1%	2%	14%	14%	69%	4.48
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	2%	1%	13%	20%	64%	4.43



## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1%	4%	14%	20%	61%	4.37
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	1%	11%	14%	74%	4.61
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1%	2%	16%	15%	66%	4.42
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	2%	11%	16%	72%	4.57
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1%	2%	10%	20%	67%	4.49
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1%	3%	15%	17%	64%	4.39
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	2%	15%	20%	63%	4.45

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	1%	2%	13%	19%	65%	4.45
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1%	2%	10%	18%	69%	4.54
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1%	1%	14%	16%	68%	4.48
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	1%	4%	18%	19%	58%	4.30
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	8%	5%	14%	17%	55%	4.05
19. Рад административних служби је задовољавајући.	1%	2%	11%	14%	71%	4.51

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2%	6%	17%	18%	56%	4.19
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4%	4%	19%	16%	57%	4.18
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	6%	7%	14%	18%	54%	4.07
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	2%	4%	10%	14%	70%	4.46

## УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3%	4%	13%	18%	62%	4.32
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1%	2%	10%	13%	73%	4.54
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	2%	2%	16%	14%	66%	4.39

27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса. 4% 5% 13% 14% 63% 4.26

Најнижом оценом од 4,05 је оцењен исказ о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: Радно време Студентске службе одговара потребама студената, а највишом оценом од 4,61 исказ о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа. Процентне оцене анкетираних студената: 6-7 (33%), 7-8 (41%), 8-9 (17%) и 9-10 (9%).

Нема анкетираних студената у вези квалитета студијског програма основних академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 2).

У табели 7.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 5 студената мастер академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	40%	60%	4.60
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	20%	20%	60%	4.40
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	20%	20%	60%	4.40
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	20%	20%	60%	4.40
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80

Најнижом оценом од 4,40 су оцењени искази о квалитету простора и опреме: Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...), Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе и Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму, а највишом оценом од 5,00 је оцењено више исказа из различитих категорија квалитета студијског програма. Процечне оцене анкетираних студената: 8-9 (100%).

У табели 7.6б дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 34 студената мастер академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 2).

Табела 7.66: Резултати вредновања квалитета студијског програма.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	9%	24%	68%	4.59
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	3%	21%	15%	62%	4.35
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	6%	15%	79%	4.74
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	15%	15%	71%	4.56
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	3%	15%	15%	68%	4.47
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	3%	0%	12%	18%	68%	4.47
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	3%	21%	76%	4.74
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	18%	82%	4.82
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	6%	3%	15%	76%	4.62
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	15%	85%	4.85
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	3%	9%	15%	74%	4.59
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	3%	3%	18%	76%	4.68
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	26%	74%	4.74
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	6%	3%	15%	76%	4.62
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	3%	6%	15%	76%	4.65
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	3%	6%	15%	76%	4.65
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	3%	24%	74%	4.71
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	6%	3%	18%	18%	56%	4.15
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	9%	9%	82%	4.74
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	26%	15%	59%	4.32
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	9%	12%	18%	62%	4.32
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	12%	12%	18%	56%	4.12
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	3%	18%	15%	65%	4.41
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6%	12%	15%	18%	50%	3.94
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	3%	12%	85%	4.82
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	9%	15%	76%	4.68
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	3%	0%	21%	12%	65%	4.35

Најнижом оценом од 3,94 је оцењен исказ о улога студената у самовредновању и провери квалитета: Рад Студентског парламента је задовољавајући, а највишом оценом од 4,85 исказ о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: Радно време Библиотеке одговара потребама студената. Процесне оцене анкетираних студената: 7-8 (18%), 8-9 (18%) и 9-10 (65%).

У табели 7.7а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 1 студента мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.7а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	100%	0%	0%	0%	2.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	100%	0%	0%	0%	2.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Најнижом оценом од 2,00 су оцењени искази о квалитету простора и опреме: Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...), и Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета, а највишом оценом од 5,00 већина осталих исказа. Процечне оцене анкетираних студената: 8-9 (100%).

Нема анкетираних студената у вези квалитета **студијског програма мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2021** (Анкета бр. 2).

Нема анкетираних студената у вези **квалитета студијског програма докторских академских студија-студијски програм Биологија 2014** (Анкета бр. 2).

Нема анкетираних студената у вези квалитета **студијског програма докторских академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 2).

**Закључак:** Поређењем свих нивоа студијских програма, нису примећене значајне разлике у оценама исказа између акредитација из 2014. и 2021. године. Такође, вредности најниже и највише оцењених исказа се не разликују значајно.

## **Општа запажања из анкета департмана за биологију и екологију**

### **Основне академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највишом оценом исказ везан за редовно одржавање облика наставе по утврђеном редоследу.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усаглашености радног времена Студентске службе са потребама студента, а највишом оценом исказ везан за задовољавајућу сарадњу са радницима Библиотеке.

### **Мастер академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему рада Студентског парламента, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.

### **Мастер академске студије Екологија и заштита природе**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему предзнања за праћење наставе, као и искази на тему обухваћености целокупне испитне материје литературом и доступности наставног материјала, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.

- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом су оцењени искази на тему услова за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...) и јасно истакнутих мера безбедности и поступака у просторијама факултета у случају незгода, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом..

#### **Докторске академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему благовременог упознавања студената са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, усаглашености опреме и техничке подршке са облицима наставе, као и исказ на тему интерактивне наставе и укључивања примера из праксе, док су остали искази оцењени оценама 4,5 и 5.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** није било анкетираних студената.

#### **КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА**

На студијском програму ОАС Биологија регистровано је укупно 90 коментара испитаника. Од тога, 73 је било позитивно, 14 негативно и 3 неутрална коментара. Највећи број коментара се односи на приступ и начин рада наставника, док је свега неколико коментара који се односе на саму суштину квалитета наставног процеса и предмета.

Примери коментара:

- Profesorka je zlato od zene, sve sto je predavala nam je razjasnila i savrseno objasnila, tako prosto a razumljivo da se ja i dalje secam vezbi i gradiva koje smo na njima radili. Isvrstan predavac a kao osoba previse dobra i uvek dostupna da nam odgovori na pitanja i razjasni ako ima nesto nejasno. 10/10.
- Neverovatan profesor pun znanje, sjajno prenosi znanje, živa enciklopedija, podstiče studente da učestvuju na predavanjima, podstiče na razmišljanje i povezivanje. Posle njegovih predavanja se mnogo brže uči. Zanimljiv profesora sa dobrim humorom
- Jako entuzijastična i strastvena po pitanju svog predmeta. Pravi sjajna poređenja, ima sjajnu interakciju sa studentima, jako kreativno i posveceno prenosi znanje. Takođe živa enciklopedija
- Najbolji i najposvećiji profesor. Uvek je otvorena za bilo kakva pitanja i poštuje angažovanje studenta tokom semestra. Ceni znanje i trud.
- Jako korektan i stručan profesor, lepo i razumljivo predaje, predavanja i vežbe su bile zanimljive



- Bilo bi lepo da se ubaci malo bolji lap top u sali 100 za predavanja da ne cekamo tolko dok se prezentacije ucitaju

- Jedina primedba je što smo imali samo jedan čas za vežbanje.

На осталим студијским програмима није било никаквих коментара..

**ПРЕДЛОЗИ ЗА ОТКЛАЊАЊЕ НЕДОСТАКА И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА, НАСТАВЕ, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ:**

У складу са општом анализом анкете по свим ставкама дајемо следеће предлоге:

-Да се у анкетирање укључи већи број студената

-Осавремењивање опреме која одговара садржајима предмета на студијским програмима.

-Доступност сајта на енглеском језику.

## 8. Департман за географију

У табели 8.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 121 студента основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 558.

**Табела 8.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	3%	13%	20%	62%	4.37
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	2%	9%	11%	77%	4.60
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	3%	9%	13%	73%	4.52
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	2%	10%	13%	73%	4.55
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3%	3%	8%	17%	70%	4.48
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	1%	2%	9%	12%	76%	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	3%	9%	13%	73%	4.51
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3%	3%	9%	11%	75%	4.53
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	2%	8%	11%	77%	4.60
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	2%	8%	11%	78%	4.61
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	8%	11%	78%	4.62
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	3%	10%	14%	72%	4.51
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	2%	9%	13%	74%	4.55
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	2%	8%	12%	76%	4.59
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	3%	8%	11%	76%	4.57

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	1%	2%	6%	11%	79%	4.65
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	2%	7%	13%	75%	4.56
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	2%	7%	10%	80%	4.66
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	2%	8%	12%	76%	4.57
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	3%	6%	10%	79%	4.62
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	3%	7%	11%	77%	4.58

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,37), док су све остале оцене одличне, готово све преко 4,5. Најбоље је оцењена редовност одржавања наставе (4,66) и припремљеност наставног особља за наставу (4,65). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,56, што је иста вредност као за прошлу школску годину.

Просечне оцене према предметима крећу се од 3,37 до 5,00, са укупним просеком од 4,53, што је побољшање од 0,04 у односу на претходну школску годину..

У табели 8.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 71 студената **основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 424.

**Табела 8.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	3%	9%	13%	71%	4.44
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	0%	5%	9%	84%	4.75
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	1%	6%	13%	79%	4.67
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	0%	7%	12%	80%	4.68
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	5%	10%	84%	4.77
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	1%	6%	9%	83%	4.74
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	2%	6%	9%	81%	4.67
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	1%	7%	10%	82%	4.71

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	0%	4%	10%	84%	4.75
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	1%	4%	10%	84%	4.76
11. Наставни материјал је доступан	1%	0%	4%	8%	86%	4.78
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	1%	6%	11%	81%	4.70
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1%	1%	5%	12%	82%	4.73
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	1%	5%	10%	83%	4.74
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	0%	5%	9%	84%	4.75
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1%	0%	4%	9%	87%	4.80
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	3%	10%	85%	4.75
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	4%	8%	86%	4.78
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	1%	4%	9%	85%	4.76
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	0%	4%	8%	87%	4.78
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	4%	8%	87%	4.80

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,44), док су све остале оцене одличне, преко 4,6. Најбоље је оцењена редовност одржавања наставе, као и уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања доступност наставног материјала (4,80). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,73, што је побољшање од 0,05 у односу на претходнушколску годину. У односу на акредитацију 2014 укупна просечна оцена је порасла за 0,17.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4,3 до 4,89, са укупним просеком од 4,73, што је побољшање од 0,12 у односу на претходну школску годину. У односу на акредитацију 2014 укупна просечна оцена је порасла, за 0,20.

У табели 8.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 15 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 32.

**Табела 8.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	3%	3%	16%	75%	4.56

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3%	0%	3%	19%	75%	4.63
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	6%	0%	3%	16%	75%	4.53
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3%	0%	3%	19%	75%	4.63
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3%	3%	0%	16%	78%	4.63
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	3%	0%	0%	16%	81%	4.72
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	6%	0%	3%	22%	69%	4.47
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3%	0%	3%	19%	75%	4.63
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3%	0%	3%	19%	75%	4.63
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	6%	0%	6%	16%	72%	4.47
11. Наставни материјал је доступан	3%	0%	3%	19%	75%	4.63
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3%	3%	3%	16%	75%	4.56
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	6%	0%	3%	16%	75%	4.53
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	6%	0%	0%	16%	78%	4.59
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	6%	0%	0%	16%	78%	4.59
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	4%	2%	2%	17%	76%	4.59
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4%	2%	2%	17%	76%	4.59
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4%	2%	2%	15%	78%	4.61
19. Подстиче активно учење студената у настави	4%	2%	0%	17%	78%	4.63
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4%	4%	0%	15%	78%	4.59
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	6%	2%	2%	17%	74%	4.52

„Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима“, као и „литературом је обухваћена целокупна испитна материја“ добили су најмању оцену (4,47) Најбоље су оцењени наставни садржаји који омогућују стицање адвокатних нивоа знања (4,72). Просечна

оцена за одговоре на сва питања износи 4,59, што је за 0,15 већа оцена у односу на претходну школску годину.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4,22 до 5, са укупним просеком од 4,66 (пораст за 0,06 у односу на претходну школску годину). Ипак, треба нагласити мали статистичку узорак.

У табели 8.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 17 студената **мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 92.

**Табела 8.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	1%	8%	91%	4.90
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	1%	3%	7%	89%	4.84
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	8%	0%	7%	85%	4.66
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	1%	4%	95%	4.93
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	0%	1%	4%	93%	4.89
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
11. Наставни материјал је доступан	0%	2%	1%	4%	92%	4.87
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	2%	3%	4%	90%	4.83
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	0%	1%	5%	91%	4.84
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	1%	2%	97%	4.96

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
---	----	----	----	----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	1%	6%	94%	4.93
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	2%	2%	96%	4.94
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	1%	2%	97%	4.96

Студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави (4,66), исто као и прошле школске године. Најбоље су оцењени облици извођења наставе, као и литература (4,97), али су све просечне оцене високе, са укупним просеком од 4,91 (пораст у односу на претходну школску годину за 0,11. Приметно је да студенти цене своје предзнање на мастер студијама акредитација 2021 у односу на основне студије, са просечном оценом 4,9. Резултате ипак треба гледати са дозом опреза јер је мали статистички узорак.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4,6 до 5, са укупним просеком од 4,92. Резултати су бољи у односу на претходну школску године, али опет треба нагласити мали број анкета.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на МАС Географија. Просечна оцена према предметима је такође порасла. Ипак, статистички узорак је мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.3а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 12 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 37.

**Табела 8.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Процент оцена студената					<b>Просек</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	0%	0%	14%	84%	4.76
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	5%	3%	11%	81%	4.68

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	16%	84%	4.84
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	16%	84%	4.84
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	3%	0%	19%	78%	4.73
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	8%	0%	0%	14%	78%	4.54
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	3%	3%	16%	78%	4.70
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	3%	8%	89%	4.86
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	16%	84%	4.84
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	5%	0%	8%	86%	4.76
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	3%	8%	8%	81%	4.68
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	8%	3%	8%	81%	4.62
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	5%	0%	14%	81%	4.71
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	3%	12%	85%	4.81
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	2%	0%	10%	88%	4.85
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	2%	0%	10%	88%	4.85
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	2%	10%	88%	4.86
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	2%	10%	88%	4.86

Студенти су најмању оцену дали оптерећењу студената на предмету у вези са додељеним ЕСПБ бодовима (4,54). Најбоље оцене (4,86) додељене су ставкама: „Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања“, „Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета“, „Наставни материјал је доступан“, „Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен“, „Подстиче активно учешће студената у настави“ и „Доступан је за сва студентска питања и консултације“, али су и остале оцене генерално одличне, у просеку 4,78.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4 до 5, са укупним просеком од 4,80.



Примећује се пораст укупне просечне оцене анкете на МАС Туризам 2014 у односу на ОАС Географија 2014. Просечна оцена према предметима је такође порасла. Ипак треба нагласити непоузданост ових података због малог броја студената и анкета.

У табели 8.36 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 20 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 114.

**Табела 8.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	2%	4%	22%	71%	4.61
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	2%	16%	82%	4.81
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	3%	17%	81%	4.78
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	0%	4%	20%	75%	4.68
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	2%	3%	16%	80%	4.74
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	3%	18%	79%	4.76
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	0%	5%	20%	74%	4.66
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	1%	4%	21%	74%	4.68
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	1%	2%	17%	80%	4.74
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	2%	16%	82%	4.78
11. Наставни материјал је доступан	0%	1%	1%	15%	83%	4.81
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	2%	17%	81%	4.77
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	1%	18%	82%	4.81
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	2%	15%	83%	4.82

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	3%	16%	82%	4.79
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	1%	16%	83%	4.82
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	3%	16%	82%	4.79
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	2%	15%	83%	4.81
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	5%	16%	79%	4.74
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	0%	1%	18%	80%	4.77
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	3%	16%	82%	4.79

Студенти су најмању оцену, иако је и та оцена висока, дали свом предзнању – 4,61. Најбоље је оцењена припремљеност наставника за наставу, као и оцењивање студената (4,82). Приметно је да студенти цене своје предзнање на мастер студијама акредитација 2021 у односу на основне студије, са просечном оценом 4,61. Просечна оцена за одговоре на сва питања је одличних 4,76, иако је то мања оцена у односу на прошлу школску годину за 0,05.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4,41 до 5, са укупним просеком од 4,83, што је боља оцена у односу на прошлу школску годину.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на МАС Туризам, за 0,06. Просечна оцена према предметима је такође порасла, за 0,03. Ипак, статистички узорак је изузетно мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 121 студената **основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 8.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2%	4%	9%	21%	64%	4.42
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	2%	8%	13%	14%	62%	4.25
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2%	5%	8%	13%	72%	4.49
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	5%	14%	13%	62%	4.21
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	2%	4%	11%	17%	66%	4.42

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	2%	5%	13%	15%	65%	4.37
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4%	2%	10%	19%	64%	4.37
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2%	3%	12%	18%	64%	4.41
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	2%	2%	13%	16%	66%	4.41
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	2%	4%	14%	15%	65%	4.38
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2%	2%	14%	16%	67%	4.45
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	2%	2%	11%	21%	64%	4.41
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4%	5%	11%	15%	65%	4.32
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	2%	4%	10%	21%	64%	4.41
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	2%	3%	10%	17%	68%	4.46
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	2%	2%	9%	24%	63%	4.44
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	5%	12%	17%	60%	4.20
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	13%	4%	9%	15%	59%	4.02
19. Рад административних служби је задовољавајући.	2%	3%	11%	25%	59%	4.34
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2%	5%	13%	18%	62%	4.34
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2%	7%	18%	14%	60%	4.23
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	8%	13%	18%	57%	4.17
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4%	3%	15%	14%	64%	4.30
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	2%	5%	12%	15%	65%	4.36
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	2%	3%	9%	12%	73%	4.50
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3%	6%	11%	16%	64%	4.32

27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса. 8% 3% 11% 16% 62% 4.20

Студенти су најслабије оценили радно време студентске службе (4,02). Најбоље је оцењена чињеница да имају могућност да изнесу мишљење путем анкете (4,50). У просеку студенти су најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,26), а највише квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,39). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 – 26%, 7-8 – 56%, 8-9 – 13%, 9-10 – 3%..

У процесу вредновања квалитета студијског програма основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 2) није било студената који су приступили анкетирању.

У табели 8.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 17 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	6%	0%	0%	29%	65%	4.47
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6%	0%	0%	12%	82%	4.65
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	0%	6%	18%	71%	4.47
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	6%	0%	0%	12%	82%	4.65
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	6%	0%	0%	24%	71%	4.53
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	6%	0%	0%	29%	65%	4.47
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	6%	0%	0%	29%	65%	4.47
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	6%	0%	0%	24%	71%	4.53
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	6%	0%	0%	24%	71%	4.53
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	6%	0%	0%	29%	65%	4.47
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	6%	0%	0%	24%	71%	4.53
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	6%	0%	0%	24%	71%	4.53
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	0%	0%	29%	65%	4.47
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	6%	0%	24%	71%	4.59
19. Рад административних служби је задовољавајући.	12%	0%	6%	18%	65%	4.24
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	12%	0%	6%	12%	71%	4.29
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	6%	6%	0%	18%	71%	4.41
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	6%	6%	0%	18%	71%	4.41
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	6%	0%	0%	12%	82%	4.65
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59

Студенти су најмање задовољни радом административних служби (4,24), а највише студијским програмом који мотивише на даље учење (4,65). У просеку, студенти су најслабије оценили квалитет простора и опреме (4,43). Најбоље су оценили своју улогу у самовредновању и провери квалитета (4,61). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 – 24%, 8-9 – 65%, 9-10 – 12%. Приметно је да студенти на мастер академским студијама – Географија имају значајно бољу просечну оцену него на основним академским студијама.

У табели 8.66 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 11 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.56: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

**ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА**

Број оцена студената (процентуално)

	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	9%	0%	9%	82%	4.64
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	9%	0%	9%	9%	73%	4.36
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	9%	0%	0%	91%	4.73
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	9%	9%	9%	9%	64%	4.09
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	9%	9%	9%	73%	4.45
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	9%	0%	0%	9%	82%	4.55
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	18%	27%	55%	4.36
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	18%	9%	73%	4.55
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	9%	18%	73%	4.64
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	18%	9%	73%	4.55
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	18%	0%	0%	18%	64%	4.09
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	18%	0%	18%	64%	4.27
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	9%	0%	91%	4.82
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	9%	18%	73%	4.64
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	27%	0%	9%	0%	64%	3.73
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	9%	0%	91%	4.82
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	9%	0%	0%	45%	45%	4.18

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	9%	9%	0%	36%	45%	4.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	18%	0%	0%	36%	45%	3.91
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	9%	9%	27%	55%	4.27
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	18%	82%	4.82
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	18%	0%	0%	18%	64%	4.09

Студенти су најмање задовољни радним временом студентске службе и недостатком савремене опреме (3,91). То су једине оцене испод 4, при чему су студенти најзадовољнији јавношћу резултата вредновања наставе и наставног процеса (4,91). Ипак, приметно је да су оцене студената прилично уједначене по свим питањима, са просечном оценом 4,47. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 – 36%, 8-9 – 9%, 9-10 – 55%. Просечна оцена је јако висока код највећег броја студената и знатно виша него на основним студијама.

У табели 8.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 14 студената **мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 8.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	36%	64%	4.64
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	7%	0%	0%	29%	64%	4.43
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	29%	71%	4.71
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	29%	71%	4.71
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	21%	79%	4.79
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	7%	7%	14%	71%	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	21%	79%	4.79

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	7%	14%	79%	4.71
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	21%	79%	4.79
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	7%	14%	79%	4.71
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	21%	79%	4.79
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	7%	0%	14%	79%	4.64
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	7%	7%	14%	71%	4.50
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	7%	7%	14%	71%	4.50
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	7%	14%	79%	4.71
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	7%	7%	21%	64%	4.43
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	7%	14%	79%	4.71
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	7%	14%	14%	64%	4.36

Студенти су најслабије оценили утицај анкета на унапређење квалитета наставног процеса, али се мора нагласити да то и није толико лоша оцена (4,36). Најбоље је оцењено радно време библиотеке (4,86). У просеку студенти су најмање задовољни улогом студената у самовредновању и провери квалитета (4,52), а највише квалитетом простора и опреме (4,72), као и



квалитетом управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке (4,71). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 – 29%, 8-9 – 71%.

У табели 8.66 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 4 студента мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Оцене студената по свим питањима су одличне. Једино је један студент дао оцену 3 када је у питању радно време студентске службе. Јасно је да мали број анкета смањује вредност и поузданост закључака који се могу извести. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 – 25%, 9-10 – 75%.

### **Општа запажања из анкета департмана за географију**

Резултати анкете су понекад контрадикторни, тј. различите групе студената према нивоу студирања и програмима различито оцењују неке параметре квалитета наставног процеса и студијских програма, што је највероватније последица често малог броја студената који су анкетирани.

Основне академске студије Географије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, док најбоље оцењују редовност одржавања наставе, доступност наставног материјала и припрему наставног особља за наставу.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најмање задовољни радним временом студентске службе, квалитетом опреме и простора, док се најбоље оцењује чињеница да су критеријуми за упис студената (године) унапред прописани и јавно објављени, као и исходи учења и квалитет наставног процеса.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су критични према свом предзнању, а најбоље оцењују квалитет наставног особља, излагање градива, редовност одржавања наставе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави, као и наставницима за уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања. Најбоље се оцењује праћење рада студената и оцењивање током наставе и садржај предмета.

На Департману за географију примећено је повећање просечне оцене које су добили наставници и сарадници, на свим нивоима студија и студијским програмима, у односу на школску 2021/22 годину:

Просечне оцене по студијским програмима		
	2021/22	2022/23
ОАС Географија 2014	4,49	4,53
ОАС Географија 2021	4,61	4,73
МАС Географија 2014	4,58	4,66
МАС Географија 2021	4,75	4,92
МАС Туризам 2014	4,60	4,79
МАС Туризам 2021	4,76	4,83
Укупно	4,63	4,74

#### КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Коментари су малобројни. Коментаре који следе дало је само неколико студената.

##### ❖ Позитивни коментари:

- Анкета је занимљива и корисна, вреди да се попуни
- Презадовољан сам начином предавања и вежбама
- Квалитет наставе је био апсолутно задовољавајућ
- Квалитет наставног материјала је задовољавајућ
- Објективност приликом оцењивања је више него задовољавајућа
- Студенти су презадовољни квалитетом наставног особља а поготово професорком \*\*\*\*\*
- Предмет је веома поучан и значајан
- Изузетан квалитет наставе
- Наставни материјал је више него задовољавајућ
- Објективност оцењивања је на високом нивоу
- Професорка \*\*\*\*\* излаже је један комплетан професор, квалитетан педагог и човек пре свега
- Све похвале за професора \*\*\*\*\* , стварно се максимално труди да нас активира на предавању и да нам зближи материјал.
- Коректно оцењивање
- Коректна професорка
- Лепо испланирано и реализовано. Професорке су увек биле ту за било каква питања и помоћ у разумевању градива.

- Све најјј
- Занимљиво
- Фер и коректно оцењивање
- Коректан професор
- Најбољи професор
- Занимљива настава
- Врло корисна и објасњена књига
- Посредно оцењивање
- Све похвале.
- Жеља за подучавањем студената је изражена. Све похвале
- Одлична настава
- Материјал занимљив
- Коректно оцењивање
- Све похвале
- Коректно оцењивање
- Нема примедби. Сјајан рад.

❖ **Негативни коментари:**

- Током првих неколико месеци речено је да се не прави евиденција присуства. Пред крај семестра то је нагло промењено и сви претходни изостанци студената су се рачунали. У будуће, било би лепо да се крене од почетка са свим информацијама.
- Сматрам да је расподела поена по предиспитним обавезама неадекватно урађена. Оно за шта је био потребан највећи удео труда (практикум, уцење појмова напамет) не вреди довољно за улозен рад. И након тога, већина ових обавеза су биле угњежене у једној недељи, када смо већ имали још обавеза.
- Не подстиче активност студената
- Професор \*\*\*\*\* је на почетку јасно тврдио да се присуство на предавањима и вежбама прати из формалности. Пред испит на последњих неколико предавања је променио мишљење и рекао да се 'од почетка бодује' и да није рекао ништа супротно. Ово је направило проблем за неколико мојих колега
- Врло фер, лепо организовано и осмишљено. Једини проблем је био код тога да нисмо добијали тражене повратне информације на радовима. Или се помаже свима око грешака у писању у истој мери, или никоме.

**ПРЕДЛОЗИ**

- Наставити рад на осавремењивању опреме и услова рада и квалитета живота студената на факултету.
- Подстицати студенте да раде анкете, наглашавати да су анкете у њиховом интересу, објаснити да је 100% анонимна анкета. Приметно је да студенти различитих програма и нивоа студирања понекад дају опречне оцене по неким питањима, што можда указује на непоузданост резултата статистичке обраде података добијених од малог броја испитаника.

- Подстицати студенте да дају коментаре, што ће помоћи комисији у формирању стратегије за побољшање услова студирања.

- Објаснити студентима да је у њиховом интересу да буду објективни приликом оцењивања, да није добро давати петице или јединице по аутоматизму, јер једино објективна оцена може да допринесе промени стања набоље.

## 9. Департман за рачунарске науке

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2014, основне академске студије.

Табела 9.1а: Укупно анкетираних студената: 146. Укупно попуњених анкета за предмете: 599

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	33	38	93	103	332	4.11
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	23	23	75	108	370	4.30
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	23	34	86	104	352	4.22
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	23	28	81	97	370	4.27
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	23	25	72	86	393	4.34
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	23	28	76	105	367	4.28
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	33	27	87	107	345	4.18
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	31	34	83	99	352	4.18
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	20	27	78	98	376	4.31
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	22	26	84	94	373	4.29
11. Наставни материјал је доступан	29	29	74	98	369	4.25
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	37	30	92	85	355	4.15
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	31	37	83	98	350	4.17
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	23	27	84	91	374	4.28
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	27	30	75	99	368	4.25
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	39	39	140	174	673	4.32

17. Излаже градиво јасно и размљиво	51	49	146	183	636	4.22
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	43	41	134	156	691	4.32
19. Подстиче активно учешће студената у настави	52	53	162	153	645	4.21
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	45	35	155	156	674	4.29
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	46	42	144	157	676	4.29

Резултати вредновања **квалитета наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2021. **основне академске студије.**

**Табела 9.16:** Укупно анкетираних студената: 176, Укупно попуњених анкета за предмете: 756.

**ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА  
КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	38	42	156	122	398	4.06
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	18	11	87	117	523	4.48
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	23	14	114	122	483	4.36
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	18	6	95	119	518	4.47
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	21	10	91	116	518	4.46
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	21	11	95	128	501	4.42
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	25	20	109	108	494	4.36
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	23	20	111	128	474	4.34
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	20	5	98	109	524	4.47
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	23	10	107	102	514	4.42
11. Наставни материјал је доступан	23	15	88	95	535	4.46
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	26	20	111	126	473	4.32
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	27	25	145	123	436	4.21

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	22	15	107	115	497	4.39
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	22	18	99	115	502	4.40
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	36	13	199	196	1175	4.52
17. Излаже градиво јасно и размљиво	45	27	222	230	1095	4.42
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	37	13	179	193	1197	4.54
19. Подстиче активно учешће студената у настави	54	30	240	223	1072	4.38
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	39	24	202	193	1161	4.49
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	40	22	203	191	1163	4.49

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2014, мастер академске студије.

**Табела 9.2а:** Укупно анкетираних студената: 7. Укупно попуњених анкета за предмете: 12.

**ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА  
КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	3	1	8	4.42
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	2	0	10	4.67
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	2	2	8	4.50
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	2	1	9	4.58
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	2	1	9	4.58
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	0	2	2	8	4.50
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1	0	2	1	8	4.25
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	2	2	8	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						



9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	2	2	8	4.50
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	2	2	8	4.50
11. Наставни материјал је доступан	0	0	2	1	9	4.58
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	1	2	1	8	4.33
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	2	2	8	4.50
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	2	1	9	4.58
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	2	1	9	4.58
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	3	2	9	4.43
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	1	3	1	9	4.29
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1	0	4	0	9	4.14
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	4	1	9	4.36
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	3	1	10	4.50
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	3	0	11	4.57

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2021. **мастер академске студије.**

**Табела 9.26:** Укупно анкетираних студената: 10, Укупно попуњених анкета за предмете: 43.

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Процент оцена студената					<b>Просек</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	1	2	1	39	4.81
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	1	2	40	4.91
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	1	3	39	4.88
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	1	0	42	4.95
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	1	0	42	4.95
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0	0	1	0	42	4.95

7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	3	0	40	4.86
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	1	0	42	4.95
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	1	0	42	4.95
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	1	0	42	4.95
11. Наставни материјал је доступан	0	0	1	0	42	4.95
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	2	1	40	4.88
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	1	0	42	4.95
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	1	0	42	4.95
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	1	0	42	4.95
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	2	1	73	4.93
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	0	2	0	74	4.95
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	3	0	73	4.92
19. Подстиче активно учење студената у настави	0	0	2	0	74	4.95
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	2	0	74	4.95
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	2	0	74	4.95

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2021. **мастер академске студије**. Вештачка интелигенција и машинско учење

**Табела 9.2ц:** Укупно анкетираних студената: 3, Укупно попуњених анкета за предмете: 11.

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Процент оцена студената					<b>Просек</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	1	0	3	7	4.45
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	1	0	0	10	4.73
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	1	0	0	10	4.73
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	1	0	0	10	4.73

5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	11	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0	0	1	0	10	4.82
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	11	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	11	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	2	0	9	4.64
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	1	10	4.91
11. Наставни материјал је доступан	0	0	1	0	10	4.82
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1	0	0	0	10	4.64
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	11	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	11	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	11	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1	0	0	1	17	4.74
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1	0	0	1	17	4.74
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1	1	1	1	15	4.47
19. Подстиче активно учење студената у настави	1	0	0	0	18	4.79
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1	0	1	0	17	4.68
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1	0	0	0	18	4.79

Резултати вредновања **квалитета наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2014, **докторске академске студије.**

**Табела 9.3а** :Нема података.

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2021. **докторских академских студија.** Вештачка интелигенција и машинско учење

**Табела 9.3б:** Укупно анкетираних студената: 1, Укупно попуњених анкета за предмете: 3.

**ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

	Процент оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	3	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	3	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	3	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	3	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	3	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	0	0	0	3	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	3	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	1	2	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	3	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	3	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	3	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	1	2	4.67
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	3	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	3	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	3	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	2	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	0	0	0	2	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	2	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	2	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	2	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	2	5.00

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2014, основне академске студије.

Табела 9.4а: Укупно анкетираних студената: 146.

**ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА**

Број оцена студената (процентуално)

	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	8	8	24	31	75	4.08
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	11	9	28	26	72	3.95
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	5	9	16	26	90	4.28
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	11	9	25	25	76	4.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	5	8	18	39	76	4.18
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	9	7	27	26	77	4.06
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	8	5	23	26	84	4.18
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	6	6	21	18	95	4.30
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	7	7	21	22	89	4.23
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	5	9	22	17	93	4.26
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	6	6	17	21	96	4.34
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	5	8	23	25	85	4.21
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	7	8	26	25	80	4.12
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	7	4	23	28	84	4.22
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	3	5	26	21	91	4.32
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4	4	21	24	93	4.36
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6	5	26	28	81	4.18
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	13	15	26	24	68	3.82
19. Рад административних служби је задовољавајући.	6	7	27	20	86	4.18
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	7	12	27	30	70	3.99

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	8	7	30	29	72	4.03
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	7	5	28	28	78	4.13
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	8	8	27	22	81	4.10
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	9	11	24	28	74	4.01
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	7	6	23	22	88	4.22
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	9	8	25	23	81	4.09
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	10	11	30	21	74	3.95

#### **ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА**

##### **Просечна оцена    % анкетираних студената**

6-7	27%
7-8	57%
8-9	14%
9-10	3%

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023, Департман за рачунарске науке 2021. Основне академске студије. Нема података.

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023. департман за рачунарске науке 2014. мастер академске студије.

**Табела 9.5а:** Укупно анкетираних студената: 7.

<b>ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>	Број оцена студената (процентуално)					<b>Просек</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	2	1	4	4.29
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	2	2	3	4.14
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	2	1	4	4.29
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	2	2	3	4.14
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	2	1	4	4.29
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	2	1	4	4.29

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	2	1	4	4.29
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	2	1	4	4.29
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	2	1	4	4.29
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	2	1	4	4.29
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	2	1	4	4.29
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	2	1	4	4.29
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	2	1	4	4.29

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	2	0	5	4.43
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	2	0	5	4.43
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	3	0	4	4.14
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	2	0	5	4.43
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	2	1	4	4.29
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	2	0	5	4.43

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	2	2	3	4.14
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	2	2	3	4.14
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	2	2	3	4.14
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	2	1	4	4.29

## УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	2	1	4	4.29
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	2	1	4	4.29
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	2	1	4	4.29
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	3	1	3	4.00

## ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА

Просечна оцена % анкетираних студената

7-8	43%
8-9	14%
9-10	43%

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023. департман за рачунарске науке 2021. мастер академске студије.

Табела 9.5б: Укупно анкетираних студената: 3.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	1	2	4.67
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	1	0	2	4.33
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	0	3	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	0	3	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	1	2	4.67
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	1	2	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	3	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	3	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	3	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	3	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	3	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	0	3	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	0	3	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	3	5.00



15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	3	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	3	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	3	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	0	3	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	3	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	0	3	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	0	3	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	0	0	3	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	3	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	0	3	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	3	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	3	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	0	3	5.00

## **ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА**

**Просечна оцена    % анкетираних студената**  
9-10                    100%

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023, Департман за рачунарске науке Мастер академске студије Вештачка интелигенција и машинско учење. Нема података.

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023, Департман за рачунарске науке 2014. Докторске академске студије. Нема података.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023, Департман за рачунарске науке 2021. Докторске академске студије. Нема података.

## **Неки од коментара испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

**Коментари груписани по пасусима односе се на рад наставника и сарадника ангажованих на одговарајућем предмету.**

- Prisutan na skoro svim vezbama, ali na samo nekoliko predavanja
- Za projekat (koji je obavezan za polaganje predmeta) profesor zahteva od studenata primenjivanje gradiva preko kojeg je prebrzo presao i koje nije dovoljno obradio. Stalno kasni na predavanja, max pola sata.
- Profesorka je vrlo korektna i vidi se da joj je stalo do toga da studenti razumeju gradivo.
- Sve pohvale za pripremljenost i za samo zalaganje na nastavi.
  
- Ove godine je samo profesor XXXX drzao predavanja i vezbe. Profesor je najgori po gledanju radova, svi su upoznati sa cinjenicom da se u jednom roku cesto cekaju rezultati vise nedelja, a ponekad jos i rezultati iz prethodnih rokova. Profesor cesto na svojim ispitima zahteva znanje iz ostalih predmeta (matematike pogotovu), iako nije uvek obradjeno ono za sta je on ubedjen da jeste.
- Super je sve.
  
- Na samo prvom predavanju kod profesora XXXX sam prisustvovao, nakon cega je profesor bio odsutan pa je preuzeo profesor XXXX. Kasnije tokom semestra sam odustao od prisustvovanja (mrzelo me).
  
- Vise puta mi se desilo da profesor XXXX ocenjuje pismeni deo ispita sa manje poena nego zasluzeno, svaki put sam dosao da proverim zbog cega imam manje poena, svaki put sam dobio odgovor da ne zna i da ce da mi vrati poene. Tako da uopste ne ocenjuje pismene kako treba, vec preleti preko koda i tako osteti studente koji nisu dosli da pogledaju jer su mislili da su stvarno negde pogresili.
- Dobro je sve
  
- Na svakim vezbama je kasnio po sat vremena, kao i na kolokvijumima i pismenom ispitu.
- Kasnjenje: Profesoru XXXX se nije desilo da NE zakasni na vezbe/kolokvijum/pismeni ispit. Svaki put je kasnio na fakultet, uglavnom po pola sata. Kolokvijum: Profesor XXXX je jednom prilikom dao kolokvijum koji je uzasno bio napisan, pun je bio gresaka i na kraju prepravljanja istih i sam profesor je jedva znao sta je hteo od nas. Glavni problem je sto je tokom tog kolokvijuma podelio studente u dve grupe zbog prevelikog broja studenata, naglasio vise puta do koliko mora da se preda, zatim menjao vreme kada je video koliko nema smisla ono sto je napisao na blanketima, a nakon zavrsetka jedne grupe, sa drugom grupom proveo jos 45 minuta objasnjavajuci detaljnije sta je hteo i odgovarajuci na pitanja studenata iz te grupe, za koje vreme su oni naravno i dalje mogli da rade. Ovo je ekstreman (ali veoma istinit) primer profesorovog manjka profesionalnosti. Spavanje: Tokom skoro svakog kolokvijuma i ispita se profesor XXXXXX uspavao. Navikli smo na to da on podeli blankete, odgovara na pitanja ~15 minuta, sedi na stolici ~pola sata i uspava se.
- Zamerka kasnjenje
- Los utisak je ostavljen na mene od strane profesora XXXX jer nikada nije dosao na vreme kako na vezbe tako i na pismene ispite/kolokvijume, ne odgovara na mail-ove, poruke po najmanje 2 nedelje.
- Vrlo negativno iskustvo sa ovim profesorom. Neodgovoran, nije vremenski tacan, nezainteresovan za sopstvenu nastavu.
- Dobro je sve

- Odlično radi svoj posao i zaista se trudi da studentima objasni gradivo uz dosta primera iz stvarnog života što dosta pomaže.
- Profesor XXXX je drzao vezbe. Konkretno, nije ih ni drzao, vec nam je samo dao link sa prethodno snimljenim vezbama od strane profesora XXXX. NE ZALIM SE NA OVO, ovako nas je pustio da ih gledamo u vreme koje sami odredimo, gradivo sa njih se poklapalo u potpunosti sa pismenim delom ispita.
- Super
  
- Kao najtezi predmet na studijskom programu, treba uciniti nesto oko njega, ili smanjiti kolicinu gradiva, ili detaljnije obradljivati svaki deo programa, ili povecati broj ESPB bodova koji on nosi
  
- Svakako je nebitan rezultat ankete jer se nikakve mere nece preduzeti, i ispit XXXX i ispit XXXX su nebitne u daljem usavrsavanju i praktikovanju znanja iz tih oblasti u bilo kojim sverama IT-ja. Ispiti zbog kojih stotine studenata ne završavaju ovaj fakultet, a upravo zbog toga za PMF nema interesovanja kod djaka, jer 5% studenata završi, u narednim godinama upravo zbog ovih problema, studenti sa ovog fakulteta u Nisu ce moci na prste ruke da se nabroje, zbog cega ce i biti ugasen u nadolazecim godinama.
  
- Једни од мени најдражих часова у овом семестру. Веома драга професорка XXXX. Било је уживање и задовољство долазити на часове. Искрено сам се радовао сваком четвртку.
  
- Настава је била онлајн, а већ су постојала снимљена предавања од прошле године.
- Predmet se nije održavao ove godine
- Нисам присуствовао онлајн предавањима, али сам преслушавао снимке тих предавања, што дође на исто. Оно што морам да кажем да је професор XXXXX предавач ког је задовољство слушати и да су многи студенти констатовали да су завољели предмет због њега.
  
- Predavanja se baziraju na prezentacijama koje su veoma nejasne, bez adekvatnog uvođenja pojmova o kojima se priča, bez redosleda, bez akcenata na bitnijim stvarima. Predavanja se sastoje od profesorovih monologa, koji ne samo da ne podstiču pitanja studenata i saradnju, nego se profesor na svaki način trudi da potpuno obeshrabri studente od bilo kakvog pokušaja postavljanja pitanja, svojim veoma neprijatnim i drskim odgovorima, u kojima jasno pokazuje da nema u sebi apsolutno nikakvog poštovanja prema studentima koji su došli da ga slušaju. Što se tiče vežbi, dok kolege sa drugih fakulteta na ovakvim predmetima programiraju XXXX XXXX, softverski simuliraju xxxx u odgovarajućim programima, mi, studenti treće godine fakulteta, rešavamo uglavnom matematičke zadatke koji se sastoje iz brojanja xxxx, sabiranja i oduzimanja jednocifrenih brojeva, ili u najboljem slučaju, rešavanja integrala (za koje profesor svakog časa voli da naglasi da studenti nemaju pojma da reše - a onda ne prizna studentima potpuno tačno rešene integrale na kolokvijumu). Vrlo česti i ničim izazvani izlivi besa na predavanjima, upućeni “nama studentima”, su dobra najava studentima šta ih čeka ako slučajno odluče da usmeno odgovaraju kod ovog profesora. Profesor ne zna šta je u materijalima koje je on sastavljao, često ubeđuje studente u činjenice koje nisu tačne ili se ne poklapaju sa onim što je predavao, stalno prekida studente u izlaganju bez potrebe, i ulazi u svađu, raspravu i viku bez obzira na to da li student uzvaća tim tonom ili ne. Neko treba dobro da se zapita da li će iko ko pohađa ili je završio ovaj smer da ga bilo kome preporuči, ako na svakoj od tri godine treba da se susreće sa nepoštovanjem, dranjem i omalovažavanjem.

- Настава уопште није интерактивна. Настава је досадна и професор не остварује никакву интеракцију са студентима, осим када је баш лепо расположен, па их подцењује и вређа.
- Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен ...
- Професор XXXXX ни сам не зна шта вреднује приликом оцењивања студената, али шта год да је у питању, то сигурно није разумевање градива, а још мање је способност примене знања и аналитичко мишљење.
- Професор XXXX толико уважава обавезе студената да студенти се не усуђују да га питају да помери испит. Много форме, мало суштине. Изузетно непријатан професор.

- Mislim da je suvišno da bilo šta pišem. Svakako niko ni ne čita ovo, niti će se bilo šta promeniti. Ukoliko mislite da nisam u pravu, sledeće godine neka profesor ne bude ovakav prema studentima, neka odgovori na pitanje. Teško je biti dobar profesor ali ako se neko već odlučio da bude to mogao bi malo da se potruđi. Školstvo je generalno loše. Zastarele tehnologije, loši predavači, predavači puni kompleksa... Ni ne krivim profesore jer nema smisla da onaj ko mene uči zarađuje manje od onoga koga uči. Na fakultetu ostaju samo neostvareni programeri.

- Odlican predavac.
- Odlican profesor, bez greske, uvek sve ume da objasni na razumljiv nacin, stvarno svaka cast na tome koliko se zalaze i koliko je upoznata s predmetom, zavolela sam ga zbog nje.
- Професорка се залаже за студенте и посматра их, не само кроз њена предавања, већ се труди да се ближе упозна са њиховим интересовањима и помогне им при савлађивању препрека.
- Професор не држи вежбе из наведеног предмета.
- Nije nam predavao
- Ne znam uopšte ko je ovo, ovaj profesor nam nije držao vežbe iz ovog predmeta.

- Iako je u pitanju predmet koji je vrlo tezak studentima, profesor se iscrpno trudi da prenese znanje i za sve oblasti postoji detaljno uradjen materijal.

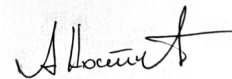
- Za predmet ove tezine i slozenosti, nacin rada na vezbama bi mogao da bude mnogo bolji. Iz licnog iskustva, 80% vremena mi gradivo nije jasno jer ume da bude poprlicno apstraktno, bez postojanja nekog sablona za resavanje. Problem je u tome sto u svakoj od XX oblasti postoje 14-15 zadataka, od kojih se na casu predje 8, a ostatak ostane za vezbu - zadaci za vezbu su jednake tezine (ako ne i tezi) a samo za par postoje resenja u zbirci, a to je tip zadataka koji i bude na ispitu. Asistent je uvek izlazio u susret sto se tice konsultacija, cak i duze ako je potrebno, i to jeste veliki plus, ali definitivno u tom nacinu rada na vezbama moze da se nadje krivac sto je na prvoj godini do sada samo 3 osobe polozilo predmet, iako se cesto spominje da su studenti ti koji su nezainteresovani.
- Jednostavno mi me odgovara ovakav tip profesora.
- Korektan profesor, šteta što mu je dodeljen ovaj predmet.

- Profesor na jasan i razumljiv nacin prenosi znanje.
- Asistent na jasan i razumljiv nacin prenosi znanje, uvek tu za studente sto se tice konsultacija i dodatnih informacija, materijal odlicno uradjen. Sve pohvale.
- Veoma se trudi da gradivocini razumnim. Lepo objasnjava.
- Verovatno najbolji profesor na citavom fakultetu, duša od čoveka

- Asisten je izuzetno naivan. Studenti koji prepisuju će lako smisliti izgovor i on će poverovati u to i uvažiti poene, a mi koji ne prepisujemo ako nismo stavili mernu jedinicu dobićemo manje poena zbog toga. Profesor je kao što je verovatno poznato jako iskompleksiran i to jasno pokazuje. Dobio sam komentar kako niko neće da me zaposli sa ovakvim znanjem. Slažem se nisam znao, okej je da dobijem komentar kolega ovo morate da naučite zbog Vas trebaće Vam. Inače radim, i radio sam i kada mi je to rekao. Druge studente je takođe omalovažavao. Profesor očigledno ima poprilično jaku pozadinu tako da nema potrebe ni da pišem ovo - ništa se neće promeniti.
- Kolega vrlo retko izlazi u susret
- Ima prezentaciju strajju od studenta kojima predaje ali i dalje ima grešku u njoj koju spomene i kaže kako je zaboravio da promeni. Jedini posao mu je da promeni to ali plata je na kraju meseca ista i ako promeni i ako ne promeni.
- Pripremljen je za sve što je napisao na papiru i spreman da nam 'ispljune', van toga apsolutno se ne može očekivati bilo kakav odgovor. Izlaže gradivo kako je zapisao na papiru.
  
- Adekvatan materijal za pripremu ispita i predispitnih obaveza sam dobila tek početkom februara, što je znatno skratilo vreme za koje mogu da naučim potrebno gradivo. To je uticalo da ispit ne stignem da polažem u januarsko-februarskom roku jer nisam mogla na vreme da se organizujem
- Predavanja su jako lepo osmišljena i uključuju primere, intuiciju iza kompleksnih koncepata i matematičku teoriju iza istih. Napravljen je jako dobar balans između intuicije i teorije što mi se jako svidelo. Predavanja su bila jako interesantna.
- Profesora je na svaka predavanja i vežbe kasnio u proseku pola sata što nije fer i korektno prema desetak studenata koji su dolazili na vreme svake nedelje.
  
- Profesor je jako fleksibilan oko odabira tema za seminarske radove i voljan je da pomogne oko svih nejasnoća vezanih za gradivo.

У Нишу, 12. 12. 2023.

Комисија за обезбеђење квалитета  
Природно-математичког факултета



---

Председник Комисије  
Проф. др Александар Настић